

# PROTOKÓŁ Nr XXIII/2005

## XXIII Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 26 kwietnia 2005 roku.

W XXIII Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu uczestniczyło 14 radnych.

Spoza członków Rady w obradach wzięli udział: Burmistrz Miasta Pasym – Pani Lucyna Kobylińska, Sekretarz Miasta – Pan Kazimierz Oleszkiewicz, Skarbnik Miasta – Pan Arkadiusz Młyńczak, redaktor „Kurka Mazurskiego” – Pan Andrzej Olszewski, kierownicy zakładów pracy, kierownicy jednostek organizacyjnych, dyrektorzy szkół, sołtysi i mieszkańcy gminy.

Listy obecności radnych oraz gości zaproszonych na XXIII sesję Rady Miejskiej w Pasymiu stanowią załączniki Nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Obrady XXIII Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pasymiu – Pani Brygida Starczak, witając przybyłych bardzo serdecznie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak stwierdziła na podstawie listy obecności, że w obradach uczestniczy 14 radnych (na stan Rady 15), podejmowane na sesji uchwały będą, więc prawomocne.

### **Porządek obrad (projekt)**

1. Otwarcie i uchwalenie porządku obrad sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Pasym za 2004r.

6. Przedstawienie opinii i wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta.
7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Pasym.
8. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2005 rok.
9. Projekt uchwał w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pasym w miejscowości Leleszki sektor „A”.
10. Sprawy różne.

Pani Brygida Starczak powiedziała, że jest wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie realizacji projektu pn. „Wrota Warmii i Mazur- elektroniczna platforma funkcjonowania administracji publicznej oraz świadczenia usług publicznych” i poprosiła Sekretarza Miasta o wyjaśnienie projektu uchwały, aby radni mogli zdecydować, czy wprowadzić go do porządku obrad, czy nie.

Sekretarz Miasta – pan Kazimierz Oleszkiewicz powiedział, że pani Burmistrz zdecydowała się przedłożyć projekt uchwały w sprawie realizacji projektu pn. „Wrota Warmii i Mazur- elektroniczna platforma funkcjonowania administracji publicznej oraz świadczenia usług publicznych” i dlatego, że Marszałek Województwa wystąpił do samorządów z propozycją sfinansowania programu dotyczącego informatyzacji urzędów w ramach zintegrowanego programu operacyjnego rozwoju regionalnego w ramach działania 1-5 infrastruktura społeczeństwa informacyjnego na realizację powyższego projektu. Program ten dotyczy informatyzacji urzędów samorządowych, dopłata, będzie w wysokości 2/3 a 1/3 musi pokryć samorząd, który przystępuje do tego programu. Pan K. Oleszkiewicz powiedział, że w przypadku gminy Pasym jest to kwota 18 tys., którą należałoby wyasygnować w roku, 2006 czyli w przyszłorocznym budżecie. Sekretarz Miasta wyjaśnił, że w przedłożonym projekcie uchwały jest zawarta ta kwota, że „wyraża się zgodę na określenie wkładu finansowego Gminy Pasym w realizację projektu na kwotę 18 000 zł” i dodał, iż gminy miejskie, a gmina Pasym do takich się zalicza nie mogą w ramach tego programu zakupić komputerów. Wydatki będą ponoszone głównie na zakup ujednoliconych programów.

Pani Brygida Starczak zapytała radnych czy mają zapytania w sprawie przedstawionego projektu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie realizacji projektu pn. „Wrota Warmii i Mazur- elektroniczna platforma funkcjonowania administracji publicznej oraz świadczenia usług publicznych”

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 13 radnych, (nieobecny radny – p. Bogdan Zwierzchowski) wniosek zgłoszony przez Panią Przewodniczącą został przyjęty 12 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodnicząca Rady – Pani Brygida Starczak odczytała porządek obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w Pasymiu po wprowadzeniu zmian i poddała go pod głosowanie.

### **Porządek obrad**

1. Otwarcie i uchwalenie porządku obrad sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Pasym za 2004r.
6. Przedstawienie opinii i wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta.

7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Pasym.
8. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2005 rok.
9. Projekt uchwał w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pasym w miejscowości Leleszki sektor „A”.
10. Projekt uchwały w sprawie realizacji projektu pn. „Wrota Warmii i Mazur- elektroniczna platforma funkcjonowania administracji publicznej oraz świadczenia usług publicznych”
11. Sprawy różne.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 13 radnych, (nieobecny radny – p. Bogdan Zwierzchowski), porządek obrad XXIII sesji został przyjęty jednogłośnie.

## **Ad. 2. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak zwróciła się z pytaniem do radnych, czy chcą wnieść jakieś uwagi lub mają zastrzeżenia do protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Pani Brygida Starczak poddała pod głosowanie wnioszek o przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 13 radnych, ( nieobecny radny – p. Bogdan Zwierzchowski), protokół z XXII sesji Rady Miejskiej został przyjęty 12 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym się.

### **Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie między XXII a XXIII sesją Rady Miejskiej.**

Głos w tym punkcie zabrała Burmistrz Miasta – Pani Lucyna Kobylińska, która przedstawiła sprawozdanie ze swojej działalności w okresie między XXII a XXIII sesją Rady Miejskiej.

Przedstawione przez Panią Burmistrz sprawozdanie stanowi załącznik Nr 3 do protokołu sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak zapytała radnych, czy mają pytania do Pani Burmistrz.

Radni nie zgłosili pytań do przedstawionego przez Panią Burmistrz sprawozdania.

### **Ad.4. Interpelacje i wnioski radnych.**

O głos poprosiła, radna – pani Jolanta Juis- Szpara, która zwróciła się z prośbą do rady o dofinansowanie zakupu łóżka chłodniczego do domu pogrzebowego w Gromie. Radna powiedziała, że parafii nie stać na sfinansowanie zakupu takiego łóżka w całości, ponieważ rozpoczęto grodzienia cmentarza parafialnego. Pani Jolanta Juis- Szpara nadmieniła, że w Domu Pogrzebowym w Gromie nie leżą tylko mieszkańcy z parafii w Gromie ale z terenu całej gminy. Pani J. Juis-Szpara zwróciła się do Rady o poparcie jej wniosku, a Panią Burmistrz poprosiła o pomoc w realizacji tego wniosku i w imieniu księdza Prałata oraz Proboszcza z parafii w Gromie złożyła podziękowania.

Ponadto Radna dodała, że łóżko to jest niezbędne szczególnie latem, ponieważ jest wielki problem z przechowywaniem zwłok. Zrobiono rozeznanie i wstępnie koszt takiego łóżka wynosi ok. 4000zł. Trzeba spotkać się z księdzem i uzgodnić, o jaką kwotę dofinansowania chodzi. Pani Jolanta Juis –Szpara powiedziała, że wniosek taki stawiała w poprzedniej radzie, ale nie uzyskał on żadnego poparcia i dodała, że ludzie uważają, iż są nieśmiertelny i problem ten ich nie dotyczy.

Głos zabrał radny – pan Bernard Mius i powiedział, że pani Burmistrz w swoim sprawozdaniu powiedziała, że został dokonany przegląd oświetlenia ulicznego na terenie miasta i gminy i poprosił o uzupełnienie oświetlenia ulicznego na ulicach: Olsztyńska, Sosnowa, Leśna, skrzyżowanie ulic Polnej z Wańkowicza i Żurawiej. Na tych ulicach nie świecą się po kolei po 3-4 lampy, a są to pkt., które wymagają niezwłocznego przeglądu tego oświetlenia.

Ponadto Radny zapytał o sprawę monitoringu, czy od ostatniej złożonej przez niego interpelacji były podjęte jakieś kroki w tym kierunku tj. zakupu kamer, i zapytał, czy Pani Burmistrz mogłaby coś w tej sprawie powiedzieć. P. B. Mius dodał, że jeżeli nie uzyska żadnych informacji to zgłosi na dzisiejszej sesji wniosek formalny i poprosi o przegłosowanie tej kwestii.

Jako następna głos zabrała radna – pani Grażyna Wróbel, że chciałaby złożyć wniosek o przeznaczenie jednej z dwóch działek w obrębie Jurg na boisko i plac zabaw dla dzieci, chodzi o działki oznaczone Nr 51/1

o pow. 80 arów i Nr 143 o pow. 71 arów. Radna powiedziała, że są to dość duże działki i można wyznaczyć na nich odpowiedni teren, a dzieci w tej miejscowości nie mają gdzie się bawić ani grać w piłkę. Przeważnie grają na drodze wiejskiej, co stwarza zagrożenie wypadkowe, dlatego też zaapelowała o stworzenie odpowiednich warunków do zabawy dla dzieci nie tylko w tej miejscowości a także w innych miejscowościach, gdzie taka potrzeba występuje, co będzie z korzyścią dla wszystkich.

Ponadto p. G. Wróbel zapytała o sprawę działki p. Różańskiego, ponieważ nieruchomości ta na dzień dzisiejszy jest w opłakanym stanie, brak szyb w oknach, rosną chwasty, krzewy, a p. Różański nie zajmuje się swoją działką. W ziemi tej nadal znajdują się odpady pomedyczne, poprzednia ekspertyza, którą wykonał Instytut Ochrony Środowiska w 2003 roku zwracała uwagę, że należy przeprowadzić badanie stanu środowiska, co pewien czas, a szczególnie należy badać wody podziemne na skutek odpływu wód z tej działki. Radna powiedziała, że jej zdaniem opinia ta jest adekwatna do dzisiejszej sytuacji, ponieważ śmieci te nadal tam się znajdują i zapytała, czy takie badania były przeprowadzane i jaki jest stan środowiska na dzień dzisiejszy.

O głos poprosił Sekretarz Miasta i wyjaśnił, że działka p. Różańskiego, jest to działką prywatną i to, że jest ona zaniedbana to trudno jest oddziaływać, ponieważ na dzień dzisiejszy nie ma przepisów, np. zmuszających do koszenia chwastów, a że są okna powybijane to nikt nie będzie mu tego pilnował, to, że ktoś nieba o swoją własność to jest to jego sprawa. Sekretarz Miasta powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię odpadów pomedycznych, które zalegają w ziemi, sprawy badań i monitoringu to wystąpiono do Instytutu, który wykonywał poprzednią ekspertyzę, żeby odpowiedzieli, czy istnieje celowość przeprowadzenia kolejnej ekspertyzy po takim okresie, który upłynął od poprzedniej ekspertyzy, ponieważ Gmina nie chce w ciemno wydawać pieniędzy. Pan K. Oleszkiewicz dodał, że dla Gminy jest to czysta strata, ponieważ jest to prezent przyniesiony przez kogoś, z którym Gmina musi w jakiś sposób sobie radzić. Po uzyskaniu odpowiedzi z Instytutu będą podejmowane dalsze działania względnie nie będzie tych działań, jeżeli z orzeczenia instytutu, który profesjonalnie zajmuje się takimi zagadnieniami będą wypływały takie wnioski. Ponadto Sekretarz Miasta wyjaśnił, że są próby

prowadzenia badań wód podziemnych tzn. wody, która jest pobierana przez lokalny wodociąg (ujęcie wody), znajdujący się na tej posesji i nadmienił, że służby Sanepidu mają problem z wejściem na tą nieruchomość w celu pobrania prób, ale są przepisy prawne, które pozwalają wyegzekwowanie tego, aby właściciel przyjechał i wpuścił osoby, które pobierają te próby. Pan K. Oleszkiewicz powiedział, że na dzień dzisiejszy, zgodnie z ekspertyzą, którą Gmina posiada takich zagrożeń nie ma.

Radna – pani Grażyna Wróbel zapytała, czy jest to ta stara ekspertyza.

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że na podstawie starej ekspertyzy zagrożeń takich nie ma, z warunków tej ekspertyzy wynika, że jeżeli upłynie więcej czasu, jeżeli upłynie kilka miesięcy, to w warunkach beztlenowych ( pod ziemią) jest to tak określone, w jakich znajdują się te odpady zagrożeń nie ma.

Radna – pani Grażyna Wróbel powiedziała, że nie wiadomo, czy w tych odpadach nie znajdują się jakieś niebezpieczne chemikalia, ponieważ cały czas są one w ziemi i chciałyby wiedzieć, czy wody podziemne nie są skażone.

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że wszystkie dotychczas prowadzone badania nie wykazały czegokolwiek, ani wody powierzchniowe ani woda pobierana z wodociągu na tej posesji, są to wiadomości, jakie Gmina posiada na dzień dzisiejszy. Pan K. Oleszkiewicz powiedział, że Sanepid usiłuje takie badania zrobić, ponieważ pracownicy tego urzędu byli u niego i rozmawiali na ten temat z uwagi na trudności jakie mają z wejściem na ta posesję. Sekretarz Miasta dodał, że jeżeli Gmina będzie posiadała więcej informacji to poinformuje o tym Radę.

Sekretarz Miasta – pan Kazimierz Oleszkiewicz powiedział, że w sprawie oświetlenia są zaawansowane przygotowania do jego modernizacji generalnie, o czym Rada była informowana na poprzedniej sesji i na komisjach, radni są także informowani indywidualnie. Jeżeli ktoś dzwoni i mówi, iż nie świeci jedna lampa czy dwie w jakiejś miejscowości, to nierobiony jest z tego powodu problem, ponieważ dzień jest, co raz dłuższy i szkoda wydawać środki, kiedy



będzie robiona generalna modernizacja oświetlenia. Pan K.Oleszkiewicz zasugerował Radzie, aby przyjęła to do wiadomości i nie zmuszała do wydawania pieniędzy na bardzo krótko i niepotrzebnie chyba, że jest sytuacja taka jak powiedział radny p. B. Mius, iż nie świeci cała wieś, ulica czy część ulicy to jest to kwestia naprawy a nie wymiana całych lamp albo kosztownych elementów.

O głos poprosił radny – pan Bernard Mius i powiedział, że mówił o ul. Olsztyńskiej gdzie dochodzi do wielu wypadków nie świecą cztery kolejne lampy i jest to pkt. newralgiczny, którego nie należy lekceważyć i nie chodzi tam o wymianę lamp. Na ul. Leśnej trzy lampy kolejne nie świecą, skrzyżowanie ul. Wańkowicza- Polnej- Żurawiej dwie czy trzy lampy nie świecą i chodzi tylko o wymianę żarówek i nie można z tym czekać do czasu modernizacji oświetlenia.

Głos zabrała Burmistrz Miasta – pani Lucyna Kobylińska i powiedziała, zwracając się do radnego p. B. Miusa, iż uważa, że warto poczekać, ponieważ ul. Leśną często przechodzi i nie jest tam wcale ciemno, może każdy chciałby znaleźć i igłę w stogu siana, ale nie tędy droga, jeżeli Gmina wchodzi w energooszczędne lampy i do 30 września ma być to sfinalizowane. Pani Burmistrz, dodała, że chciałaby, aby p. radny B. Mius zapoznał się z rachunkami, jakie Gmina płaci za jedno wezwanie wysięgnika do naprawy lamp, jeden taki r-k wynosi ok. 3 tys. zł a nawet więcej i takich zleceń, nawet, jeżeli radny zgłosi ten temat na następnej sesji, to nie podpisze.

Natomiast zgadza się, co do ul. Żurawiej, dwukrotnie była robiona naprawa i ciągle nie świeci się albo Wańkowicza albo Żurawia, a są to lampy niezbędne. Pani Lucyna Kobylińska powiedziała, że radni zauważyli, iż najczęściej jest wyłączona lampa na ul. Żurawiej, która przepala się często, niejednokrotnie była ona naprawiana, gwarancja mija - 6 miesięcy i dalej lampa nie świeci. Na ulicy Leśnej i Polnej nie jest ciemno, nie ma takiej sytuacji, aby jedna lampa przy drugiej się nie świeciła jak mówi p. Radny, co druga lampa, ewentualnie, powinna się świecić, do póki Gmina nie wejdzie w system energooszczędny, jeżeli chce się gospodarnie wykonywać swoje obowiązki i pracować. Pani Burmistrz wyjaśniła, że do każdej sprawy podchodzi indywidualnie, jeździ

i sprawdza, ale uważa, że byłoby miło gdyby p. Radny zechciał takie sprawy zgłaszać do urzędu i byłaby sprawa rozpatrywana a nie bezpośrednio na sesji, ponieważ każde zgłoszenie jest rozpatrywane i w tym czasie, jak wydawane jest zlecenie, czy wynajmowany wysięgniki to stara się ileś zgłoszeń dodać, być może, że już byłoby to załatwione i ujęte w jednym rachunku, który podpisywała dwa dni temu na 22 lampy.

Burmistrz Miasta – pani Lucyna Kobylińska powiedziała zwracając się do radnej – pani Jolanty Jusiś- Szpara, że kwestia zakupu łóżka chłodniczego jest jej również bliskie tak jak radnej i wyjaśniła, że do końca maja odbędzie się spotkanie z Księdzem i z Radą Parafialną w tej sprawie. Jeżeli ze strony kościoła będzie wiadomo jak będzie wyglądała kwestia współudziału w finansowaniu takiego zakupu to będzie wiadomo ile trzeba będzie dołożyć. Pani Burmistrz nadmieniła, że szuka także sponsorów, aby ewentualnie wsparli ten cel i wówczas zobaczy, jaki będzie udział Gminy. Pan Skarbnik zrobi rozeznanie od strony finansowej czy i jakie jest możliwe dofinansowanie. Jest to rzecz bardzo potrzebna, tym bardziej, że w Planie Rozwoju Lokalnego, budowę domu pogrzebowego w Pasymiu planuje się umieścić w 2007r. a może 2008 roku, także Grom byłby do wykorzystania i jest to słuszna uwaga. Pani L. Kobylińska dodała, że będzie wspólnie z radną pilotowała tą sprawę.

Ponadto Burmistrz Miasta powiedziała, że w sprawie monitoringu, upłynął dopiero miesiąc od poprzedniej sesji i jest to krótki okres, ponieważ w tym czasie czynione były zabiegi w celu tworzenia robót publicznych, były prowadzone rozmowy ze Starostwem i nie ma zrobionego kosztorysu, także nie są jeszcze wskazane kwoty w budżecie. Pani L. Kobylińska dodała, że priorytetem w tym okresie był remont dróg, do każdej drogi trzeba dojechać, opracowywany jest wspólnie z pracownikiem system taki, że od początku maja drogi będą robione równiarkami, a na dzień dzisiejszy nie widzi takich środków żeby mogła w „ciemno” przeznaczyć na ten cel bez przygotowanego kosztorysu. Miesiąc czasu, jaki upłynął był zbyt krótki, aby przygotować taki kosztorys i móc go przedstawić Radzie.

Pani Burmistrz powiedziała, że przyznaje się do tego i nie wie czy to minus czy plus, jest jej bardzo przykro, ale miała na uwadze przede wszystkim drogi

i zadania, które uważa, że są ważniejsze od sprawy monitoringu, a do tego tematu wróci, kiedy będzie dobrze przygotowana i przedstawi, jakie to będą koszty.

Pani Lucyna Kobylińska wyjaśniła, że w sprawie p. Różańskiego Wojewódzki Sąd Administracyjny uchylił wszelkie wnioski Gminy, aby uznać Urząd jako stronę w tej sprawie, ale niestety Sąd uznał, że Urząd nie jest stroną w tym postępowaniu. Stroną jest tylko Samorządowe Kolegium Odwoławcze i pan Różański. Jeżeli w sprawie p. Różańskiego będzie prowadzone jakieś postępowanie to będzie to na koszt Urzędu, ale takie jest prawo, jeżeli wydawana jest decyzja w sprawie p. Różańskiego, to Samorządowe Kolegium zawiesza postępowanie, składane są zażalenia, sprawa trafia do Wojewódzkiego Sądu, gdzie okazuje się, że Gmina nie jest w tym przypadku stroną, zawieszenie postępowania jest do czasu zakończenia sprawy sądowej, a sprawy sądowe każdy wie jak się mają. Pani Burmistrz dodała, że nie ukrywa, iż jest to bardzo przykre, tym bardziej, że miała przyjemność zobaczyć pana Kowacza w telewizji, a miała także możliwość poznać go w Urzędzie, prowadzi ekskluzywną restaurację w Warszawie, a prawo tak się do tego ma. Ze strony Urzędu podejmowane są różne czynności w tej sprawie, p. Sekretarz rozmawiał z dyrektorem Sanepidu, aby podjął ostre działania w stosunku do pana Różańskiego, jednak zmienia on telefony i adresy, ale udaje się go trochę odnaleźć. Również w tej sprawie była razem z pracownikiem ochrony środowiska w Urzędzie Marszałkowskim, w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Środowiska, ale niestety postępowanie jest zawieszona i wszelkie badania Gmina musi wykonać na własny koszt, ale czynione jest wszystko, aby mieć pod kontrolą tą działkę.

O głos poprosił radny – pan Bernard Mius i zwracając się do pani Burmistrz, powiedział, że w kwestii odpowiedzi na jego interpelacje nie wie, czy jest to złośliwie, że odpowiedź jest taka a nie inna. Pan B. Mius powiedział, że ma przed sobą porządek obrad i w pkt. 4 są interpelacje i wnioski radnych, które upoważniają radnych do ich składania oraz oczekiwania odpowiedzi ze strony Burmistrza Miasta. Radny dodał, że uważa, iż nic złego nie zrobił, ponieważ wczoraj, jadąc wieczorem zauważył to i dodał, że jak Pani Burmistrz zaznaczyła jest częsty bywalcem urzędu, ale na ten temat wcześniej nic nie wiedział, a ma takie prawo, aby taką interpelację dzisiaj złożyć.

Natomiast w kwestii ewentualnego zakupu monitoringu B. Mius powiedział, że tą sprawę poruszał już chyba trzykrotnie i na komisji i na sesji. Wskazał ewentualne częściowe źródła sfinansowania tego celu i na ostatniej sesji zaznaczył, że jeżeli ta sprawa nie będzie z takich czy innych przyczyn, Pani Burmistrz wyjaśniła sprawy finansowe i radny też je rozumie, ale sprawa ta jest istotna dla niego na, tyle, aby jej nie kończyć, dlatego też stawia wniosek do radnych o przegłosowanie tego tematu. Jeżeli Rada uzna, że ten temat nie będzie dalej rozpatrywany, to się z tym pogodzi, a jeżeli Rada uzna, że temat ten należy dalej kontynuować, a jego zdaniem jest on bardzo korzystny dla Pasymia i kilkakrotnie przedstawiał, jaką spełni on rolę dlatego prosi o przegłosowanie wniosku.

Przewodnicząca Rady poprosiła o wyraźne sprecyzowanie wniosku.

Pan Bernard Mius powiedział, że chodzi o przegłosowanie wniosku, czy Rada jest za zakupem monitoringu czy nie dla miejscowości Pasym ze wskazanych przez niego środków tj. 8500zł rezerwy w harmonogramie wydatków Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi.

Głos zabrała radna – pani Jolanta Jusiś- Szpara i powiedziała, zwracając się do radnego, B. Mius, iż ma propozycję, aby wrócić do tego tematu jeszcze raz na komisji i rozważyć ten temat, a dzisiaj nie głosować tego wniosku. Będą dwie komisje, można będzie na spokojnie porozmawiać i dopiero wówczas zgłosić wniosek.

Przewodnicząca Rady – pani Brygida Starczak powiedziała, że jest za takim rozwiązaniem, ponieważ do takich rozmów potrzebny jest także Kierownik Posterunku być może, że rozmawiał z p.B. Miusem, ale oficjalnych rozmów nie było. Pani B. Starczak powiedziała, że słyszała różne wersje na ten

temat m.in. taką, że są zmiany na stanowisku Komendanta Powiatowego, bo wcześniej było, że mieli dofinansować, a po zmianie jest inna koncepcja. Przewodnicząca dodała, że nie jest to sprawa tylko zakupu kamer, ale także i ich obsługi, a póki, co na Posterunku, w Pasymiu jest tylu policjantów, że niewiadomo czy uda się kogoś wygospodarować do pilnowania tego. Pani Brygida Starczak powiedziała, że jeżeli p. B. Mius przychyli się do tej prośby to dobrze by było, ponieważ w maju nie planuje się sesji, ale jest to m-c, poświęcony bezpieczeństwu i będzie spotkanie ze strażą, policją i wówczas można ten temat wprowadzić, a Skarbnik będzie miał czas na to by sprawdzić czy znajdzie pieniądze na ten cel czy nie, ponieważ rezerwa ta jest tylko rezerwą, bo nie zawsze są takie wpłaty jak się planuje. Część punktów została zlikwidowana, powstają nowe w to miejsce może te wpływy będą większe. Po spotkaniu z Kierownikiem Posterunku sprawa się wyjaśni będzie wiadomo, jakie jest ich stanowisko, ile mogą oni dołożyć a ile Gmina.

Przewodnicząca Rady zapytała p. B. Miusa jakie jest jego stanowisko.

Pan Bernard Mius powiedział, że jeżeli ta sprawa ma zakłócić porządek obrad to jest gotów ustąpić i przyjąć proponowaną propozycję, ale wystarczyło tylko głosowanie tak lub nie, bo dostał odpowiedź na interpelację, że pani Burmistrz będzie toczyła rozmowy a na dzień dzisiejszy nic nie jest mu wiadome i żadnej odpowiedzi nie otrzymał, jeżeli Rada odrzuciłaby jego wniosek to temat ten nie byłby dalej drażony.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek, kto jest za tym żeby sprawę monitoringu przesunąć na komisje - wniosek p. Miusa.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, za przesunięciem wniosku p. B. Miusa na komisję głosowało 12 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

## **Ad.5. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Pasym za 2004r.**

Pani Brygida Starczak zapytała Radnych czy mają pytania do Skarbnika czy do p. Burmistrz. Sprawozdanie było tematem dyskusji na komisjach.

Radni nie zgłosili żadnych pytań do sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 4 do protokołu sesji.

## **Ad.6. Przedstawienie opinii i wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta.**

Przewodnicząca Rady poprosiła Komisję Rewizyjną o przedstawienie opinii i wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – pan Benedykt Młynarski i przedstawił opinię do wykonania budżetu za 2004r. wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta. Opinia wraz z wnioskiem Komisji Rewizyjnej stanowią załącznik Nr 5 do protokołu sesji.

Pani Brygida Starczak zapoznała zebranych z uchwałą Nr 430/2005 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 13.04.2005r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pasymiu w sprawie udzielenia absolutorium.

Opinia stanowi załącznik Nr 6 do protokołu sesji.

O głos poprosił Skarbnik Miasta – pan Arkadiusz Młyńczak i powiedział, że chciałby odnieść się do niektórych stwierdzeń opinii Komisji Rewizyjnej, mającej wpływ na ogólną sytuację wykonania budżetu za rok 2004. Skarbnik Miasta powiedział, że w pkt. II. 1 opinii Komisji Rewizyjnej jest napisane „ niewykonanie wydatków w planowanej wysokości spowodowane było głównie niewykonaniem dochodów”, wniosek z tego jest prosty, jeżeli wydatki nie są realizowane, ponieważ nie są realizowane dochody to muszą być jakieś zobowiązania nieopłacone (jakieś zaległości). Pan A. Młyńczak wyjaśnił, że na koniec roku 2004 żadnych zaległości nie było, były opłacone wszystkie r-ki dotyczące roku 2004, nie było żadnych zaległych faktur, a to, że wydatki nie zostały wykonane w planowanej wysokości było wynikiem tego, że niektóre wydatki były przeszacowane np. w sprawozdaniu w tabeli wydatków dotyczących wynagrodzeń w szkołach. Wydatki na ten cel zostały wykonane w około 90% i żadnych zatorów płatniczych na wynagrodzenia nie było, wydatki zostały zrealizowane na takim poziomie, na jakim musiały być zrealizowane natomiast starano się wydatki te realizować oszczędnie stąd to niewykonanie. Skarbnik Miasta dodał, że na niewykonanie dochodów miały wpływ głównie zaległości w spłatach podatków, na koniec 2002r. zaległości wynosiły 939 tys. zł, na koniec roku 2003 zaległości te spadły do 703 tys na koniec 2004r. znowu wzrosły, ale do poziomu niższego niż w 2002r tj. 939tys. Pan Arkadiusz Młyńczak wyjaśnił, że zaległości na koniec ub. Roku, były dosyć dokładnie analizowane, z jakich lat one pochodzą i z 934tys. – 477tys. (51%) stanowią zaległości z roku 2002 i wcześniejszych, są to stare

zadawnione sprawy, których wcześniej nie udało się wyegzekwować i teraz również nie można tego zrobić, a nie ma podstaw do umorzenia tych zaległości zgodnie z ordynacją podatkową. Skarbnik Miasta dodał, że nie jest tak jak

wynika z treści opinii, że nie dzieje się nic w sprawie egzekucji należności podatkowych, z zaległości 939 tys. (na koniec 2002r.) wyegzekwowano 462 tys. tj. 49,2%. Nie wszystko udaje się egzekwować, ale te czynności są podejmowane, na wzrost zaległości w roku 2004 miały również wpływ dwie niezapłacone raty podatku przez Energopol tj. 114tys. zł., zostały one zapłacone w pierwszych m-cach br.

Ponadto p. A. Młyńczak powiedział, że w opinii Komisji Rewizyjnej jest napisane, że całość nadwyżki budżetowej została przeznaczona na spłatę kredytów, a tak nie jest, na stronie 1 sprawozdania wykonania budżetu jest napisane, że z nadwyżki 607tys.zł spłata kredytów wyniosła 525tys.zł. Natomiast pozostała kwota 81625. zł. stanowiły wolne środki, jakie zostały na koniec ub. Roku, środki te pozostały, ponieważ w ostatnich dniach grudnia miała miejsce sprzedaż nieruchomości gdyby tej sprzedaży nie było to byłby niewielki „minus”. Skarbnik powiedział, że nie ukrywał przed Radą, że w jego ocenie ub. Rok w kwestii realizacji budżetu był najgorszy, najcięższy, wszystko na to wskazuje, a w br. jest dużo lepiej mimo zatorów, jakie są w płatności podatków przez dużych płatników.

P. A. Młyńczak odniósł się także do zapisu w opinii Komisji Rewizyjnej, że „w naszej Gminie nie powstała żadna inwestycja, która zatrzyma postępującą biedę” i powiedział, że sfera biedy w Gminie jest tak duża, że fundusze, jakimi dysponuje Gmina temu nie zaradzą, a żeby bieda się nie powiększała potrzeba większych zmian, zmian systemowych nie zależnych od Gminy. Zmian na poziomie ustaw, dysponowania funduszami, ale od samej góry.



## **Ad. 7. Uchwała w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Pasym.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak odczytała projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Pasym.

Radni nie zgłosili żadnych pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Pasym

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 12 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Pasym została przyjęta i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu sesji.

Pani Brygida Starczak złożyła gratulacje Pani Burmistrz i życzył owocnej pracy w następnym roku.

Głos zabrała Burmistrz Miasta – pani Lucyna Kobylińska, która podziękowała Radzie za zaufanie, jakim została obdarzona, a także powiedziała, że jest to wspólna praca i wzajemne zrozumienie. To, co zostało osiągnięte jest wspólnym dziełem, to, że Gmina wyszła na prostą, Rada rozumiała starania i popierała przedkładane projekty uchwał w sprawie budżetu, w jakim kierunku iść i wspierała ten kierunek.

Pani Burmistrz podziękowała również Skarbnikowi Miasta, Sekretarzowi Miasta a także pracownikom Urzędu.

Ponadto Lucyna Kobylińska powiedziała, że krytyka jest potrzebna, bo jest bodźcem do pracy, ale jest często niesprawiedliwa, ponieważ inwestycja, którą ministerstwo zabrało Gminie tj. budowa hali sportowej, o którą zabiegała jest na ukończeniu pozostała kwestia odbioru i przekazania do użytkowania. Pani Burmistrz poinformowała zebranych, że otrzymała informację, iż został przyznany dla Gminy autobus szkolny i jest to wiadomość potwierdzona. Będą budowane także mieszkania socjalne. Dużym sukcesem jest również to, iż Gmina nie jest już Gminą tak zadłużoną.

#### **Ad.8. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2005 rok.**

Pani Brygida Starczak zapytała Radnych, czy mają pytania do Skarbnika, ponieważ zmiany były omawiane na Komisjach.

Radni nie zgłosili żadnych pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2005 rok i poddała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, uchwała w sprawie zmian w budżecie na 2005 rok została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu sesji.

#### **Ad.9. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pasym w miejscowości Leleszki sektor „A”.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak odczytała zebrany projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pasym w miejscowości Leleszki sektor „A”.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Brygida Starczak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pasym w miejscowości Leleszki sektor „A”.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pasym w miejscowości Leleszki sektor „A”. została przyjęta i stanowi załącznik Nr 9 do protokołu sesji

**Ad.10. Projekt uchwały w sprawie realizacji projektu pn. „Wrota Warmii i Mazur-elektroniczna platforma funkcjonowania administracji publicznej oraz świadczenia usług publicznych”**

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak odczytała zebrany projekt uchwały w sprawie realizacji projektu pn. „Wrota Warmii i Mazur-elektroniczna platforma funkcjonowania administracji publicznej oraz świadczenia usług publicznych”.

O głos poprosił radny – pan Bernard Mius i poprosił o wyjaśnienie kwestii czy Gmina jest czymś zobligowana, że Rada dzisiaj musi podejmować tę uchwałę nie znając dokładnie wszystkiego, czy chodzi tutaj o termin.

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że w związku z realizacją tego programu w całości wynikają pewne terminy i uchwały rad tego typu powinny być podjęte najpóźniej do 6 maja br., jeżeli taka uchwała nie została przyjęta nie można przystąpić do tego programu.

Radni nie wnieśli więcej pytań.

Pani Brygida Starczak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie realizacji projektu pn. „Wrota Warmii i Mazur-elektroniczna platforma funkcjonowania administracji publicznej oraz świadczenia usług publicznych”.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 11 osób, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała w sprawie realizacji projektu pn. „Wrota Warmii i Mazur-elektroniczna platforma funkcjonowania administracji publicznej oraz świadczenia usług publicznych” została przyjęta i stanowi załącznik Nr 10 do protokołu sesji.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę (14<sup>50</sup> -15<sup>00</sup>).

## **Ad.11.Sprawy różne.**

Pani Brygida Starczak powiedziała, że organizatorzy „Kalwanarii” poprosili o przekazanie zaproszenia, aby radni uczestniczyli w tych imprezach. Przewodnicząca zapoznała zebranych z programem w/w imprezy.

Przewodnicząca Rady ponowiła prośbę o ustawienie koszy i zapytała radnych, aby pomogli znaleźć miejsce na ustawienie koszy z targowiska.

O głos poprosił radny – pan Andrzej Gralczyk i powiedział, że naprawiane są ulice w rynku, a teren miasta sięga pod Rudziska i Wagnerówkę. Powiat naprawiając drogę ze Szczytna przez Dźwierzuty wykonał naprawę do Wagnerówki dalej nie, a są tam duże dziury i jest to droga powiatowa. Jadąc w kierunku Rudzisk zaczęli naprawiać za tabliczką informującą, że jest to teren miasta pozostawiając teren w granicach miasta, a dziury są takie, że można urwać koła. Pan A. Gralczyk zwrócił się z prośbą do pani Burmistrz o wyjaśnienie tej sprawy, czy powiat naprawi te drogi czy też nie, a jeżeli nie to Gmina powinna je naprawić.

Ponadto Radny poprosił o przyspieszenie naprawy nawierzchni ulic w Pasymiu, ponieważ zaczyna się sezon i cierpią na tym Pasymscy handlowcy m. in. GS „SCH”.

O głos poprosił Kierownik ZGKiM – pan Stanisław Zadykowicz i powiedział, że technologia naprawy dróg, jaka została przyjęta jest tańsza i dlatego została wybrana, ale jest ona dłuższa. Na dzień dzisiejszy Kierownik nie ma możliwości zwiększenia obsady ludzkiej, aby pracowało ich więcej na drogach. Doraźnie może stworzyć brygadę z innych ludzi np. z oczyszczalni, ale to raz na jakiś czas, ponieważ nie może oderwać ludzi od swoich codziennych obowiązków. Kierownik dodał, że ogranicza wszystkie inne sprawy, wykonywane jest tylko to, co niezbędne, a wszystko po to, aby jak najszybciej uporać się z remontem dróg. Prace przyspieszy maszyna, która została wypożyczona na próbę. Jutro będzie zrobiona ulica Krótka i ostatni fragment w Rynku, a następnie będą naprawiane pozostałe odcinki dróg.

Na tym obrady XXIII Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu dobiegły końca.

Przewodnicząca Rady – Pani Brygida Starczak podziękowała zebranych za udział w obradach i ogłosiła zamknięcie sesji.

Obrady XXIII Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu rozpoczęto o godz. 13<sup>00</sup> a zakończono o godz. 15<sup>10</sup>.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

.....

( **Danuta Marczuk** )

Inspektor ROS