

PROTOKÓŁ Nr VI/2011

VI sesji Rady Miejskiej w Pasymiu

z dnia 29 marca 2011r.

Obrady VI sesji Rady Miejskiej w Pasymiu otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Elżbieta Dyrda, witając przybyłych bardzo serdecznie.

Następnie Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby minutą ciszy uczcić pamięć wieloletniego uczestnika naszych sesji, człowieka o dobrym sercu śp. Władysława Kocenko.

Spoza członków Rady w obradach udział wzięli: Pan Bernard Mius – Burmistrz Miasta, Pan Arkadiusz Młyńczak – Skarbnik Miasta, Pan Jarosław Milewski – Sekretarz Miasta, Pan Wiesław Szubka – Kierownik RRG w Urzędzie Miasta i Gminy w Pasymiu, radny powiatowy, kierownicy zakładów pracy, kierownicy jednostek organizacyjnych, sołtysi, mieszkańcy gminy i prasa lokalna.

Przewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Dyrda stwierdziła na podstawie listy obecności, że w obradach uczestniczy 15 radnych (na stan Rady 15), więc uchwały podejmowane na sesji będą prawomocne.

Lista obecności radnych oraz gości zaproszonych na VI sesję Rady Miejskiej Pasymia stanowi załącznik Nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady przywitała nowych sołtysów, szczególnie tych którzy po raz pierwszy pełnią tę funkcję.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda serdecznie pogratulowała Dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Tylkowie z tytułu uzyskania certyfikatu „Szkoła twórcą talentu” w ramach konkursu rok 2011 rokiem odkrywców talentów ogłoszonego przez MEN. Przewodnicząca Rady dodała, że szkoła w Tylkowie spośród 12 szkół na województwo warmińsko-mazurskie jako jedyna w powiecie otrzymała taki tytuł.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z IV i V sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Projekt uchwały w sprawie: zmiany budżetu na rok 2011.
7. Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia/nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Gminy Pasym w 2012 roku.
8. Projekt uchwały w sprawie: wystąpienia Gminy Pasym z Lokalnej Organizacji Turystycznej Powiatu Szczycieńskiego.
9. Projekt uchwały w sprawie: wstąpienia Gminy Pasym w poczet członków Gminnej Spółki Wodnej Pasym.
10. Projekt uchwały w sprawie: desygnowania przedstawiciela na członka Rady Społecznej działającej przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Szczytnie.
11. Projekt uchwały w sprawie: określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagoga, psychologa, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.
12. Projekt uchwały w sprawie: Zmiany załącznika nr 1 do Uchwały Nr XXXVII/223/2010 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 30 czerwca 2010r. w sprawie utworzenia punktu przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Gromie.
13. Projekt uchwały w sprawie: trybu i sposobu powołania i odwołania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz warunków jego funkcjonowania.
14. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała czy są jakieś propozycje zmian w porządku obrad.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który zaproponował zamienić punkt 6 i 9 miejscami, ponieważ w punkcie 6 mamy projekt zmian w budżecie gminy, a w punkcie 9 przystąpienie do spółki wodnej w związku z tym było by nielogiczne, żeby dokonywać zmian w budżecie i przeznaczać te pieniądze na spółkę wodną w momencie kiedy jeszcze nie jesteśmy członkami tej spółki.

Następnie radny zawniósł o zdjęcie z porządku obrad punktu 12, czyli projektu w sprawie przedszkola w Gromie, ponieważ projekt uchwały został nam dostarczony przed chwilą, przed sesją, jest on zupełnie inny niż to nad czym pracowaliśmy na komisjach. W związku z powyższym radny zaproponował, aby ten punkt znieść z dzisiejszego porządku obrad, aby komisje ponownie pracowały nad projektem, który dzisiaj został dostarczony.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie: kontynuacji w roku 2011 projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, Poddziałanie 7.1.1. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek radnego Wiesława Nosowicza dotyczący zamiany punktów w porządku obrad.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda poddała pod głosowanie wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad punktu 12.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, za zdjęciem punktu 12 z porządku obrad głosowało 14 radnych, 1 osoba głosowała przeciw. Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad i stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie kontynuacji w roku 2011 projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, Poddziałanie 7.1.1. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 14 radnych, 1 osoba głosowała przeciw.

Następnie Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad po zmianach.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z IV i V sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Projekt uchwały w sprawie: wstąpienia Gminy Pasym w poczet członków Gminnej Spółki Wodnej Pasym._
7. Projekt uchwały w sprawie: zmiany budżetu na rok 2011.
8. Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia/nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Gminy Pasym w 2012 roku.
9. Projekt uchwały w sprawie: wystąpienia Gminy Pasym z Lokalnej Organizacji Turystycznej Powiatu Szczycieńskiego.
10. Projekt uchwały w sprawie: desygnowania przedstawiciela na członka Rady Społecznej działającej przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Szczytnie.
11. Projekt uchwały w sprawie: określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagoga, psychologa, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.
12. Projekt uchwały w sprawie: trybu i sposobu powołania i odwołania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz warunków jego funkcjonowania.
13. Projekt uchwały w sprawie: kontynuacji w roku 2011 projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, Poddziałanie 7.1.1. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej.
14. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała, kto jest za przyjęciem takiego porządku obrad.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z IV i V sesji Rady Miejskiej

Przewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Dyrda zwróciła się z pytaniem do radnych, czy chcą wnieść jakieś uwagi lub mają zastrzeżenia do protokołu z IV sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Pani Elżbieta Dyrda poddała pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, protokół został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Dyrda zwróciła się z pytaniem do radnych, czy chcą wnieść jakieś uwagi lub mają zastrzeżenia do protokołu z V sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Pani Elżbieta Dyrda poddała pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4 Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Głos w tym punkcie zabrał Burmistrz Miasta – Pan Bernard Mius, który przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie między IV a V sesją Rady Miejskiej.

Przedstawione przez Burmistrza sprawozdanie stanowi załącznik Nr 4 do protokołu sesji.

Przewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Dyrda zapytała radnych, czy mają pytania do przedstawionego sprawozdania.

Radni nie zgłosili pytań do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 5 Interpelacje i wnioski radnych.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zgłosiła problem wałęsających się psów przy szkole, na Rynku i placach zabaw. Przewodnicząca dodała, że psy stanowią zagrożenie dla dzieci i dorosłych.

Głos zabrał radny – p. Mieczysław Żyra, który podziękował Burmistrzowi za przeprowadzony częściowy remont na drodze do Miłuk.

Radny zgłosił zły stan drogi od Miłuk w kierunku Krzywonogi do lasu. Pan Żyra dodał, iż są to dwa odcinki, jeden około 150m, a drugi około 100m, a cała droga do lasu od Miłuk ma około 900m. Radny uważa, iż te dwa odcinki również należy poprawić. Pan Mieczysław Żyra powiedział, że stało to się tak, że pierwszy ten odcinek 150m, został zniszczony przez równiarkę, która budowała drogę asfaltową, ale został poproszony ten pan, żeby tamtą drogą przejechał, żeby wyrównał. Owszem wyrównał, ale w ten sposób, że odkrył glinę, na wierzchu była darń, darń została zdarta. Kiedy wiosną zaczęła się odwilż i samochody pojechały po tej glinie, to tak wygląda ta droga jakby została zorana. Radny poprosił o poprawie wymienionych odcinków na drodze.

Następnie p. Mieczysław Żyra powiedział, że kilka dni temu zwrócił się do niego p. Sokołowski, mieszkaniec Pasymia z ul. Dworcowej z prośbą o podcięcie lip rosnących przy posesji p. Sokołowskiego. Radny zaproponował, żeby na całej długości ul. Dworcowej dokonać podcięcia lip.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący – p. Romuald Małkiewicz, który powiedział, iż wie, że była rozmowa na temat wyjazdu z osobą odpowiedzialną

za drogi w teren i przegląd tych dróg. Ja bym prosił, żeby zajechać w stronę Siedlisk, bo tam jeżeli chodzi o dojazd do poszczególnych posesji to jest masakra.

Następnie Wiceprzewodniczący powiedział, że poddał by pod dyskusję znakowanie psów na terenie gminy. Wiceprzewodniczący dodał, iż koszt znakowania 1 psa wynosi około 60 zł.

Głos zabrał radny – p. Waław Jabłoński, który powiedział, że w Dybowie koło p. Burchackiej stoi woda. Następnie radny zgłosił zły stan drogi w Dybowie.

Kierownik RRG – p. Wiesław Szubka zapytał, o którą drogę chodzi.

Radny – p. Waław Jabłoński odpowiedział, że za torami i od figurki.

Głos zabrał radny – p. Adam Kowalczyk, który zgłosił problem drogi (nowe osiedle), wyjeżdżając z Tylkowa w kierunku Olsztyna po prawej stronie do p. Paprockiej. Radny poprosił, jeśli jest taka możliwość o naprawienie tej drogi.

Drugą sprawę jaką poruszył p. Kowalczyk to droga do hydroforni w Tylkowie. Radny dodał, że przy większych opadach deszczu zawsze tam stoi woda, przez dosyć długi okres czasu. Niedaleko tego miejsca znajduje się studzienka, która odprowadza wodę z hydroforni, można by było tam położyć jakąś rurę, zrobić studzienkę odpływową i by sprawę załatwiło.

Następnie radny zapytał o drogę, którą się wjeżdża od strony Szczytna do Pasymia. Radny dodał, że jest tam po zarywany polbruk. Radny zapytał, co tam się dzieje z tym, czy to będzie naprawiane. Pan Kowalczyk wyjaśnił, że chodzi mu o tą drogę na Kiepunkach.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który powiedział, iż uważa, że zebrało się kilka ważnych rzeczy. Po pierwsze to mam interpelację w sprawie sprawozdania pana burmistrza ponieważ nie usłyszałem nic zgodnie z tym co jest w statucie zapisane, że powinno sprawozdanie dotyczyć głównie wykonania uchwał rady. Natomiast na temat wykonania uchwał rady nie było tam ani słowa w tym sprawozdaniu, natomiast uważam, że wyczytywanie nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, czy informowanie nas ile, jaki wydział przygotował, a pan burmistrz podpisał decyzji, to nie są sprawy aż tak istotne dla gminy, żeby poruszać je na sesji i w związku z tym myślę, że na przyszłość sprawozdanie powinno faktycznie zawierać te rzeczy istotne dla gminy, a nie

pojedyncze wydane decyzje i przede wszystkim informacje na temat wykonania uchwał rady gminy.

Druga sprawa powtórzę jeszcze te Siedliska, aby w uzgodnieniu z panem sołtysem tych remontów dokonać, on tam jest najbardziej zorientowany, na których odcinkach tam jest najgorzej. Chodzi oczywiście o drogi gminne, nie inne.

Następna sprawa, no tu się ciśnie na usta Panie Burmistrzu urząd źle pracuje. Trochę nawet mi jest pana szkoda, że panu podsuwają do podpisu jakieś dziwne rzeczy, śmieszne rzeczy, ktoś za to odpowiada, ja wiem, że nie pan osobiście, natomiast urzędnicy którzy to przygotowują. Powiem tak: jeśli chodzi o wniosek komisji złożony w sprawie kosztów zup w stołówkach szkolnych, to nie są jakieś wielkie pieniądze, już o tym mówiliśmy jako komisja również, natomiast gmina dotuje nie pamiętam teraz mogę się pomylić około 60 groszy do jednej zupy dla nauczycieli. Chodzi o to, że był wniosek komisji, aby to wyprostować po prostu, żeby nie było takich dziwnych sytuacji. Natomiast odpowiedź komisja otrzymała, że wszystko jest ok., nie my uważamy jeżeli komisja uważa, że nie jest ok., to nie jest ok. i należało to i należy to poprawić, a nie dawać odpowiedź, że jest wszystko w porządku i traktować w ten sposób również radnych, którzy taki wniosek na komisji złożyli. Poza tym odpowiedź na interpelację moją w sprawie przewodniczących rad sołeckich. Ja prosiłem o poinformowanie sołtysów i rad sołeckich o tym, że takiej funkcji jak przewodniczący rady sołeckiej nie ma po prostu i to tyle, taki był mój wniosek ostatnio. Natomiast w odpowiedzi na ten wniosek otrzymałem wszystko tylko nie to o co prosiłem. Otrzymałem kim jest sołtys, czym nie jest sołtys, ja nie o sołtysach, nie prosiłem o żadnych sołtysów, prosiłem o poinformowanie ich, że nie ma w statucie takiej funkcji jak przewodniczący rady sołeckiej, a w odpowiedzi na interpelację otrzymałem różne dziwne rzeczy, o których wiem i które wynikają ze statutu sołectw i o to nie prosiłem.

Kolejna rzecz proszę Państwa to nasz biuletyn informacji publicznej, ktoś z państwa radnych zwracał na to uwagę i to nie jednokrotnie, również na sesjach prawdopodobnie przy którychś interpelacjach była o tym mowa, ten biuletyn nie funkcjonuje jak należy. To nie jest widzi mi się urzędu, że ten biuletyn ma funkcjonować, takie jest prawo i ma biuletyn funkcjonować, a jeżeli funkcjonuje, powinien funkcjonować dobrze. Natomiast nie może być takiej sytuacji, że w nim prawie nic nie ma. Pytałem pracownika, który prowadzi, bo byłem zainteresowany, mówię dlaczego jeżeli wchodzę na stronę bip-u pasyńskiego przy większości tematów jest wersja do wydruku i mówię: panie Tomku o co tu chodzi, czy każdy musi mieć drukarkę, żeby się dowiedzieć co się w gminie dzieje. Nie proszę pana tam gdzie jest wersja do wydruku, to znaczy, że tam nic nie ma, to są tylko hasła i pod tym nic już nie ma, nie ma

żadnej treści. To po pierwsze, po drugie usłyszałem również, że to pan sekretarz decyduje, jak mi sekretarz da to ja wprowadzę, jak nie każe to ja nie wprowadzę.

Sekretarz Miasta powiedział: chyba tak nie było, bo ja nic nie daję.

Radny – p. Wiesław Nosowicz: ja mówię jaką otrzymałem odpowiedź.

Sekretarz Miasta – p. Jarosław Milewski powiedział, że to wyjaśni.

Radny – p. Wiesław Nosowicz to już może mniej istotne, natomiast faktem jest, że w tym biuletynie są faktycznie hasła, pod którymi się nic nie kryje. Tych informacji nie ma, a one powinny być.

Sekretarz Miasta poprosił radnego, aby podał przykład.

Radny – p. Wiesław Nosowicz powiedział, że w tej chwili musiał bym wziąć komputer i byśmy weszli, pod 10 hasłami gwarantuje na 20 nic tam nie ma.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zaproponowała, aby spotkać się i przeanalizować ten temat

Radny – p. Wiesław Nosowicz powiedział, że następna sprawa proszę państwa, kolejny już temat, to dostęp do informacji publicznych. Tu również proszę państwa musimy sobie zdawać sprawę, nikt nie robi nam łaski, ustawa zezwala nam na dostęp do informacji publicznej, a urzędowi nakazuje aby ta informacja publiczna została udostępniona. Natomiast w naszym urzędzie to jest inaczej, to jest tak, że jak się komuś chce, to się da, a jak nie chce, to się nie da, a jak się chce, to mu się napisze coś tam, żeby się odwalił może zapomni, a może już nic z tym nie zrobi, nie zrobi i to po kilku miesiącach nie każdy, nie każdy bo niektórzy albo nie mają wiedzy, albo nie mają cierpliwości, albo mają inne ważniejsze rzeczy. Natomiast ja prosiłem w październiku o informację gdzie ustawa mówi, informacja ma być udostępniona niezwłocznie, nie po 7 dniach, nie po 14 dniach, to są dopiero wyjątki, jeżeli nie można niezwłocznie to tak. Ma być informacja udostępniona niezwłocznie, tak mówi ustawa. Natomiast niezwłocznie to według naszego urzędu od 28 października do dzisiaj dalej odpowiedzi nie mam satysfakcjonującej, informacji o którą prosiłem nie mam. Dostałem odpowiedź, że ta informacja na razie to jej nie ma, ona będzie, jak wróci to będzie, a jak będzie to będzie w bipie. Oczywiście nie ma jej ani w bipie, ani ja jej nie mam na piśmie od października do dzisiaj, to jest udostępnianie informacji publicznej przez nasz urząd.

Głos zabrała radna – p. Hanna Gryczka, która powiedziała, że wczoraj otrzymała odpowiedź na wniosek w sprawie naprawy dróg i w tej odpowiedzi pisze, że gmina rozpoczęła monitoring nawierzchni dróg. W związku z powyższym radna poprosiła, że jeżeli ktoś będzie na drogach, to żeby powiadomić p. sołtys, czy radną to one najlepiej wiedzą, w których miejscach trzeba tą drogę oglądać i naprawiać. Nie w każdym miejscu droga jest zniszczona, nie w każdym miejscu droga jest zła i do naprawy.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący - p. Marcin Nowociński, który zapytał Burmistrza czy urząd posiada takiego pana, który się nazywa inspektor prac budowlanych i kontroluje wszystkie inwestycje budowlane, które są wykonywane z gminy. Bo wykonanie tych inwestycji budzi wiele do zyczenia, każda inwestycja na którą się patrzy jest odebrana z błędami, jako przykład Wiceprzewodniczący podał ul. Kiepunkki.

Głos zabrała radna – p. Hanna Gryczka, która zapytała, czy ktoś był w przychodni po tym jak radna zgłaszała, że w przychodni w dalszym ciągu są zacieki. Radna dodała, że po tym jak ZGKiM naprawiał dach pojawiły się nowe zacieki, dużo większe niż te, które były i w innych miejscach, odchodzi farba.

Ad. 6 Projekt uchwały w sprawie: wstąpienia Gminy Pasym w poczet członków Gminnej Spółki Wodnej Pasym._

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady zapytała radnych czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: wstąpienia Gminy Pasym w poczet członków Gminnej Spółki Wodnej Pasym._

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Ad. 7 Projekt uchwały w sprawie: zmiany budżetu na rok 2011.

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady zapytała radnych czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmiany budżetu na rok 2011.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 2 osoby głosowały przeciw. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Ad. 8 Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia/nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie Gminy Pasym w 2012 roku.

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady zapytała radnych czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie Gminy Pasym w 2012 roku.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu i 6 radnych głosowało przeciw podjęciu uchwały. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Ad. 9 Projekt uchwały w sprawie: wystąpienia Gminy Pasym z Lokalnej Organizacji Turystycznej Powiatu Szczycieńskiego.

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady zapytała radnych czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: wystąpienia Gminy Pasy z Lokalnej Organizacji Turystycznej Powiatu Szczycieńskiego.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, za wystąpieniem z LOT głosowało 5 radnych, 10 radnych głosowało przeciwko wystąpieniu z LOT. Uchwała nie została podjęta. Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Ad.10 Projekt uchwały w sprawie: desygnowania przedstawiciela na członka Rady Społecznej działającej przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Szczytnie.

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady zapytała radnych czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: desygnowania przedstawiciela na członka Rady Społecznej działającej przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Szczytnie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Ad. 11 Projekt uchwały w sprawie: określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagoga, psychologa, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda
Przewodnicząca Rady zapytała radnych czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagoga, psychologa, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Ad. 12 Projekt uchwały w sprawie: trybu i sposobu powołania i odwołania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz warunków jego funkcjonowania.

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady zapytała radnych czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: trybu i sposobu powołania i odwołania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz warunków jego funkcjonowania.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Ad. 13 Projekt uchwały w sprawie: kontynuacji w roku 2011 projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, Poddziałanie 7.1.1. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej. _

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady zapytała radnych czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: kontynuacji w roku 2011 projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, Poddziałanie 7.1.1. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej. _

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda ogłosiła 15 min. przerwę godz. 12:05 – 12:20.

Ad.14 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który zabrał głos w sprawie dróg na terenie gminy. Burmistrz powiedział, że jest wiele złych dróg, to co ja zobaczyłem już w tej chwili, to po prostu ręce opadły. To co robiliśmy w ubiegłym roku, czy 2 lata temu, nawoziliśmy pospółkę, gruz, mówię o drogach nie utwardzonych, tylko o drogach piaszczystych, to tak jakby

się tego nie robiło w ogóle. Powiem tak: jest tragicznie, ja sam to widzę, jest tragicznie. Drogi w niektórych miejscach, równanie w niektórych miejscach to nic nie daje, ale będziemy równać równiarką tam gdzie się da i gdzie będzie efekt, ale gro to trzeba nawozić. Kilka miejsc jest już zrobionych, tam gdzie mogliśmy i wręcz konieczność wymagała, żeby już to robić, to nie czekaliśmy na nic. Burmistrz dodał, że będzie robił to oszczędnie. Oszczędnie ze względu na to, że potrzeb jest mnóstwo, a pieniędzy mamy tyle, ile jest w budżecie. Burmistrz powiedział, że niektóre rzeczy będziemy się starali robić, poprzez nawiezenie tylko tam gdzie są jakieś zagłębienia, tak jak to praktykowaliśmy w latach wcześniejszych już, że tylko z przyczepy sypane będą jakieś dołki, nierówności itd. W taki sposób, żeby jak najmniej wydawać gotówki. Burmistrz podkreślił, że temat jest mu znany. Burmistrz powiedział też, że jutro pojedzie z pracownikiem na te drogi, na których nie był, o czym mówił już wcześniej i będzie po kolei robione to co będzie możliwe. Burmistrz Miasta zwracając się do radnego – p. Adama Kowalczyka powiedział, że w ubiegłym roku na drogę do p. Paprockiego była wożona pospółka, a dzisiaj wygląda tak jak wygląda. Liczyłem, że tam na 3-4 lata będzie temat załatwiony, okazuje się, że nie. Jeszcze raz powtórzę, że będziemy to naprawiali w miarę możliwości szybko i tak jak będą możliwości finansowe pozwalały.

Na temat drogi do Kiepunek, Burmistrz powiedział, że w tej chwili pracuje około 30 osób na tej drodze. Ta droga będzie przekładana. Burmistrz dodał, że jest to robione w ramach schetynówki. Pierwsza schetynówka, którą składaliśmy, składaliśmy na nowy program budowy dróg lokalnych, bo tak to się nazywa. Pierwszy wniosek, został załatwiony negatywnie. Drugi wniosek składaliśmy zostaliśmy w ramach rezerw załatwieni pozytywnie. Wiecie państwo jaka była zima i jaki był aura, robiliśmy wszystko, żeby zachować termin, żeby wywiązać się z wszelkich tych wymogów, które w umowie zostały zapisane. Tak zostało to zrobione jak zostało, co miałem robić, żeby przepadły nam te pieniądze. Burmistrz zaznaczył, że jest to inwestycja 50 na 50 procent, 50% udziału własnego gminy, 50% udziału środków zewnętrznych. Tu nie było możliwości przesunięcia terminu i tak dalej. Dlatego robiono w takich warunkach, przy takiej aurze jak robiono, żeby zmieścić się w terminie. Teraz na gwarancji mają to wszystko naprawić i naprawiają, już chodnik naprawili i myślę, że do świąt ten temat ul. Kiepunek zostanie załatwiony tak, żebyśmy byli wszyscy łącznie ze mną zadowoleni, łącznie z uregulowaniem terenu, z wyrównaniem terenu z koszeniem traw, urządzeniem zieleni. Bo wówczas wiadomo, że tych spraw jeśli chodzi o zielen i równanie terenu po budowie, to w tym terminie nie było nawet najmniejszych szans, żeby to zrobić. Dlatego też w ramach gwarancji to będzie robione, bez żadnych dopłat. Już to robią i myślę, że będzie w miarę nie długo ta sprawa załatwiona. Bo niektóre odcinki, po prostu trzeba przekładać od podstaw, od podstaw tą drogę przebudowywać, bo pozapadało się, koło studzienek pozapadało się itd. Chodniki już są porobione,

dzisiaj proszę zobaczyć, jak ktoś był dzisiaj, czy tam wczoraj to już jest zupełnie tak jak to powinno wyglądać. Ten grunt odmarzł już i robią w tej chwili tam podkład. Ta druga inwestycja ul. Polna, do 30 maja mamy termin wykonania i widzicie na jakim etapie to jest, tam też pełno maszyn, pełno ludzi pracuje i okres zimowy, a jeszcze i przeprojektowanie dokumentacji na wysokości tu u p. Marianny Tańskiej. Tu trzeba było to przeprojektowywać, pod stosować do takich sytuacji, żeby nie kolidowało to, później w przyszłości z chwilą kiedy ta ulica zostanie oddana, żeby te wjazdy były, jedna, druga strona normalnie. To nie jest takie wszystko proste, ale macie rację, tak trzymajcie. Burmistrz podkreślił, że jemu również zależy na tym, żeby jak najszybciej zostało to usunięte. Jeśli nie wystarczająco odpowiedziałem, to odpowiem jeszcze proszę pytać.

Na wnioski p. radnego Nosowicza odpowiem na piśmie, muszę przeanalizować to, popatrzeć na te wszystkie sprawy, przyjrzeć się im bliżej.

Następnie Burmistrz powiedział, że p. Przewodniczaca poruszyła temat psów. Temat psów nie jest nam obcy od 4 lat że tak powiem, od tych lat mówię, od których tutaj my załatwiamy te sprawy. Szanowni Państwo, jak może nie wszyscy wiedzą, na mój wniosek, zostało to złożone na forum wójtów, burmistrzów wraz ze starostą powiatowym, żeby budować powiatowe schronisko w powiecie szczycieńskim. Jest już wybrany teren Dębówka. Burmistrz dodał, że poszedł wniosek, do Agencji Nieruchomości Rolnej po to, żeby przekazano w formie darowizny, te grunty. Burmistrz powiedział, że tyle co jemu wiadomo to grunty są już prawdopodobnie przekazane gminie Szczytno i wszystkie gminy będą brały udział w budowie powiatowego schroniska dla zwierząt. Wówczas tego typu tematy, nie były by tematem ciągle wracającym. Burmistrz podkreślił, że są pojedyncze przypadki gdzie sam burmistrz prosi właściciela schroniska. Najbliżej właścicielem schroniska na dzień dzisiejszy jest Szczytno i Olsztyn. Olsztyn w ogóle nie chce z nami rozmawiać, ponieważ są przeładowani. Szczytno również ale jakoś jeszcze udaje nam się po prostu uprosić za odpłatnością. Płacimy pieniądze 300 czy 400 zł. za umiejscowienie jednego zwierzęcia w tym schronisku. Ja wiem, że oni odpychają się rękoma i nogami, bo tam jest przepełnienie, ja tam jeżdżę, ja tam dowożę żywność, sam kupuję dowożę do schroniska. Słyszeliście teraz ostatnio w schronisku zwierzęta leżą, umierają z głodu bo brak jest pieniędzy, telewizja też bardzo mocno to wszystko nagłaśnia. Burmistrz poinformował, że mamy w ZGKiM 2 budy, co to daje, sprowadzamy tam tego psa, ten pies ma tam męczarnię dalej, on dostanie jeść, tą suchą karmę, którą kupujemy na rachunek urzędu gminy, gmina płaci za to, ale to nie jest załatwiony temat. Burmistrz podkreślił, że na każdym spotkaniu będzie przypominał i walczył o to, żeby to schronisko powstało. Burmistrz poinformował, że przedwczoraj dzwoniła do niego pani z Tylkówka również o psa.

Na wniosek p. Hanny Gryczka burmistrz odpowiedział, że jak jedzie to nie ma czasu, nie będzie jechał do sołtysa. Burmistrz dodał, że zna te drogi.

Na wniosek radnego p. Mieczysława Żyry, Burmistrz odpowiedział, że już w ubiegłym roku nosił się z zamiarem, żeby wszystkie te lipy, tak jak leci obciąć o połowę, skrócić je, bo one stwarzają zagrożenie, one są w części, $\frac{3}{4}$ tych drzew to jest chora. Nikt tego nie zrobi w inny sposób, tylko z dźwigu, godzina dźwigu kosztuje 120-130 do 150 zł. Ja w ubiegłym roku odstąpiłem od tego, dzisiaj nie było by tego tematu, ani wniosku. Dzisiaj zastanawiam się czy wchodzić w to, czy nie wchodzić, mogę tylko wziąć z dróg, no bo skąd indziej? Z dróg mogę na dzisiaj tam gdzieś szarpnąć parę złotych, tylko muszę sobie powyliczać. Dźwig stoi, liczy sobie za godzinę, dźwigu nie mamy, operator musi rżnąć wszystko po kolei i ciapać te gałęzie, te odrosty, te czuby i to w sumie się robi 30 godzin i proszę sobie policzyć, prosty rachunek.

Ad. 15 Sprawy różne

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda, która powiedziała, iż na ostatniej sesji została zobligowana do przedłożenia pisma do Poczty Polskiej w sprawie funkcjonowania poczty w Pasymiu. W związku z powyższym Przewodnicząca przeczytała pismo, które zostało przesłane do poczty. Następnie Przewodnicząca Rady przeczytała odpowiedź na wystosowane pismo. Kserokopia pisma wraz z kserokopią odpowiedzi stanowią załącznik Nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda przypomniała radnym, iż do końca miesiąca kwietnia trzeba złożyć oświadczenie majątkowe.

Następnie Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że w dniu 15 marca z inicjatywy starosty uczestniczyła w spotkaniu w sprawie pomocy Wielbarkowi. Przewodnicząca dodała, że chodzi tutaj głównie o spalone gimnazjum. Byli przedstawiciele wszystkich jednostek samorządowych, przewodniczący i burmistrzowie. W spotkaniu wraz z Panią Przewodniczącą uczestniczył Sekretarz Miasta. Każda gmina deklarowała jakąś pomoc, ja z kolei pozostawiłam tutaj pod dyskusję, nie jest to sprawa aż tak pilna uważam, że można to spokojnie załatwić i na następnej sesji. W tej chwili należało by się zastanowić w jaki sposób gmina Pasym może pomóc tej placówce. Z dyrektorami pod dyskusję rzuciłam hasło, by może w szkołach zorganizować zbiórkę, ale to pod dyskusję. Mnie się rodzi pomysł, żeby troszkę z diety odrzucić, jakiś prezent na Dzień Dziecka tej szkole ufundować. Przewodnicząca zadeklarowała się, że osobiście ofiaruje 20% swojej diety na ten cel. Pani Elżbieta Dyrda powiedziała, że nie wie jaka będzie propozycja Pana Burmistrza, co jest w stanie z budżetu wynaleźć, ale to jest do dyskusji, przemyślenia.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który nawiązał do pytania radnego Marcina Nowocińskiego, kto zajmuje się z racji urzędu inwestycjami i jak to się odbywa. Wszyscy wiemy dokładnie, że odbywa się to w ten sposób: ja nie odważył bym się na nic innego gdybym nie miał inspektora nadzoru nad każdą jedną budową. Inspektor nadzoru, takiej czy innej branży, są przypadki, że jest dwóch inspektorów nadzoru, jeden z branży sanitarnej, nawet trzech, a drugi z branży budowlanej, trzeci jeszcze z branży elektrycznej. Nigdy nie było w naszym przypadku takiej sytuacji, inwestycji jakiegokolwiek, żeby to odbywało się bez inspektorów nadzoru. Oni są fachowcami, oni biorą za to pieniądze, oni ewentualnie biorą współodpowiedzialność, częściową współodpowiedzialność za te sprawy techniczne. Ja na tym mogę się nie znać i nie znam się na tym. Burmistrz dodał, że z ramienia urzędu jest pan Wiesław Szubka - kierownik RRG inżynier budowlany. Zawsze inwestycje odbierane są komisyjnie. Nie są one odbierane ze strony urzędu jednoosobowo.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący – p. Marcin Nowociński, który powiedział, że da przykład: rozpoczęto budowę ul. Polnej, prace na jesieni wykonano gdzieś w dwa tygodnie, a droga została wyłączona na pół roku. Nie można było tego przenieść powiedzmy na wiosnę, to inspektor musi przyjść i powiedzieć, słuchajcie w dwa tygodnie pracy wykonacie na wiosnę, bo to jest, to nic nie przeciągnie terminu, a droga jest wyłączona. Do Pani Tańskiej Marianny nie można dojechać, a tam jest wykonane dwa tygodnie pracy na przykład.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który powiedział, że powinno się udzielić więcej informacji na temat jak się ta inwestycja się rodziła. To była ostatnia sekunda wybita po prostu na zegarku, żebyśmy do tego programu Regionalny Program Operacyjny się załapali. Już tego programu w tym roku nie ma.

Wiceprzewodniczący – p. Marcin Nowociński, to można było rozpocząć np. część od Energopolu, tam rozpoczęto i inwestycja rozpoczęta.

Burmistrz Miasta – to jest już kwestia rozpoczęcia, tak, może. Już tak się stało i tego się nie odwróci, czy z tej strony, czy z tej, nawet nie pomyślałem bo uważałem, że ta sprawa, ten odcinek, tam gdzie mieszkają ludzie. Gdyby nie poprawki do tej dokumentacji, bo w tej chwili to jest tam jezdnia, po zaprojektowaniu jezdnia dwupoziomowa, bo projektant nie przewidział tego, żeby stworzyć możliwość zjazdów.

Wiceprzewodniczący - Marcin Nowociński powiedział, że tam od razu gołym okiem widać, że jest za bardzo wykorytowana ta droga. Teraz trzeba

nasypać, takie moje zdanie jest, ja nie jestem fachowcem w budownictwie, ale trochę się znam.

Burmistrz Miasta powiedział, że nie będzie dalej komentował tego, bo nie zna się tak dalece na takich sprawach. Burmistrz Miasta dodał, że są inspektorzy, są ludzie z uprawnieniami.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że proponuje spotkać się i porozmawiać.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który powiedział, że w trakcie dyskusji nad przyszłością szkoły w Gromie, pan sołtys zwrócił się do urzędu z prośbą o pewne informacje. Ja nie komentuję tego czy one potrzebne, czy nie potrzebne, to nie o to chodzi. To zrobił sołtys, osoba urzędowa, zainteresowana w imieniu sołectwa, w imieniu mieszkańców i otrzymał odpowiedź na to pismo, na część punktów, natomiast na część nie i też mówię nie wiem czy one są potrzebne, bo to nie o to chodzi. Chodzi tylko o formę, że nie jestem w posiadaniu gotowych danych dotyczących lat wcześniejszych i przygotowanie tych danych będzie wykonane po poniesieniu dodatkowych kosztów przez urząd, po uiszczeniu stosownej opłaty przez pana. Czyli sołtys ma zapłacić dla urzędu za informacje z tego rozumiem, to jest bardzo ciekawe podejście i te koszty to są 1.314 zł., tyle ma sołtys zapłacić, żeby się dowiedzieć o pewnych rzeczach, które robi urząd. Proszę Państwa to zakrawa na kpiny, w ogóle nie wiem jak to skomentować. Pan Nosowicz dodał, że dalej jest zapis odnośnie dostępu do informacji publicznej. Myślę, że sołtysa i jego funkcję się traktuje też chyba trochę inaczej, nie w ten sposób, że to sołtys chce w ramach ustawy o dostępie do informacji publicznej, tylko chyba w ramach pełnionych przez siebie obowiązków, ja to tak zrozumiałem, a nie w ramach ustawy o dostępie do informacji publicznej, a nawet jeżeli tak, to należy konkretnie wskazać na co i ile musiał by wyłożyć pieniążków, żeby informację otrzymać, a nie w ten sposób, że to będzie 1.314 zł. według naszej oceny, ale jakiej oceny przepraszam, tu trzeba powiedzieć: za to, za to i za to pan zapłaci tyle i tyle i pan otrzyma informację, a nie według jakiejś oceny, skąd ta ocena się wzięła. Mało tego dalej jest zapis, że : zaznaczam, że koszty te mogą ulec zmianie i dalej powołanie na informację publiczną, proszę Państwa to są kpiny po prostu.

Głos zabrał sołtys sołectwa Rusek Wielki – p. Bogusław Flis, który zgłosił hałdy ziemi na skrzyżowaniu w Rusku Wielkim.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Promocji Gminy, Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej – p. Mieczysław Żyra, który przypomniał o posiedzeniu komisji w dniu 31 marca.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który przeprosił Przewodniczącą Komisji, że nie będzie mógł wziąć udziału w posiedzeniu komisji. Następnie Burmistrz upoważnił Sekretarza Miasta do udzielenia odpowiedzi na zarzut postawiony urzędowi, burmistrzowi, wszystkim po kolei, pracownikom, bo wszyscy są niekompetentni i nic nie potrafią. Burmistrz Miasta zapytał radnego czy źle to zrozumiał?

Radny – p. Wiesław Nosowicz odpowiedział, że Burmistrz źle zrozumiał. Radny dodał, że mówił nawet, że szkoda mu Burmistrza, że podsuwają mu coś do podpisu. Więc z tego wniosek, że ktoś tam to przygotowuje.

Głos zabrał Sekretarz Miasta – p. Jarosław Milewski, który powiedział, że urząd obowiązuje ustawa o dostępie do informacji publicznej, która określa jakie informacje urząd udziela i w jakim terminie. Udzielamy tych informacji, których jesteśmy w posiadaniu, których w posiadaniu jesteśmy zobowiązani być. I tak jak jest zgodnie z przepisami sołtysowi udzieliliśmy odpowiedzi, która informacja znajduje się na bipie, musi sobie sołtys wejść, poszukać i znaleźć, bo jest ta informacja na bipie. Nie możemy jej przetwarzać ponieważ ona już została udostępniona na bipie, taki jest przepis. Tórych nie ma na bipie, a które są w różnych sprawozdaniach, zostało to ujęte w piśmie. Informacje na bipie są od 2002 roku, wcześniejszych informacji nikt nie ma na bipie, bo nie było. Nie jesteśmy w posiadaniu tych informacji, wcześniejszych przed 2002 roku. I tak jak mówi ustawa o dostępie do informacji publicznej, żeby wytworzyć tą informację musimy ją przetworzyć. Urząd ma swoje zadania, to jest dodatkowa czynność nie związana z pracą urzędu i za tą czynność niestety urząd musi wziąć pieniądze, ale pod warunkiem jeżeli poinformuje osobę wnoszącą o udzielenie informacji jakie to będą pieniądze i jeżeli ona chce nadal, składa do nas ponowny wniosek i to robimy. Szanowni Państwo nie możemy pracy urzędników poświęcać na sporządzenie informacji, które nie są dostępne w urzędzie. Urząd ma swoje czynności do wykonania i je wykonuje, jeżeli coś dodatkowo niestety nie my to określiliśmy, jest to określone ustawą, musimy za to wziąć pieniądze. Tu był wyliczony bardzo szczegółowo, wyliczałem z p. Skarbnikiem czas pracy urzędnika archiwisty, który się zajmuje archiwum, ponieważ to będzie czas pracy w archiwum poświęcony na wyszukanie tych informacji, które nie są w bipie.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który zwracając się do Sekretarza Miasta powiedział, że trochę trudu sobie czasami zada i różne orzeczenia w sprawach dostępu do informacji publicznych przegląda. Urząd nie ma prawa za czas pracy urzędnika pobierać pieniędzy.

Sekretarz Miasta – p. Jarosław Milewski, ustawa jest jednoznaczna panie radny.

Radny – p. Wiesław Nosowicz, ustawa jest jednoznaczna i orzeczenia w tej sprawie są jednoznaczne. Za czas pracy urzędnika, nie ma prawa urząd pobrać pieniędzy udzielając informacji publicznej.

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak, który powiedział, że z tego co kojarzy ustawa o dostępie do informacji publicznej to jest ustawa z 2004 roku, która obowiązuje od 1 stycznia 2005 roku i problematyczne jest w ogóle obejmowanie tą ustawą danych wytworzonych wcześniej, czyli przed 2004 rokiem. Nasz bip, co by o nim nie mówić, to uważam, że nie jest takim złym bipem bo zawiera chociaż by dane finansowe, wcale nie od 2005 czy 2004 roku, a od 2002 roku, jeśli chodzi o dane finansowe. Proszę Państwa chciałem się odnieść do jeszcze jednej kwestii, według mojej wiedzy ustawa o dostępie do informacji publicznej nie rozróżnia podmiotów starających się o dostęp do tej informacji publicznej, czyli nie przewiduje takiej sytuacji, że inaczej traktujemy ksińskiego, sołtysa, czy kogokolwiek innego. Trudno też mówić o tym, że skoro sołtys wnioskuje do nas o udostępnienie informacji publicznej to ma być on traktowany inaczej niż każdy inny obywatel. On jest tak traktowany jak każdy inny, jeśli przekazanie mu tej informacji związane jest z poniesieniem jakiś kosztów, to zgodnie z ustawą o finansach publicznych tymi kosztami należy go obciążyć.

Głos zabrał Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Pasymiu i radny powiatowy - p. Cezary Łachmański, który podziękował za złożenie interpelacji dotyczącej psów. Pan Cezary Łachmański podziękował również Panu Sekretarzowi za szybkie załatwienie tematu w dniu dzisiejszym. Pies został złapany i odwieziony przez pracowników ZGKiM.

Następnie p. Łachmański w imieniu dyrektorów szkół powiedział, że dyskutowali nad tym, o czym Pani Przewodnicząca powiedziała, o pomocy dla młodzieży z gimnazjum w Wielbarku. Pan Cezary Łachmański dodał, że w naszych 3 placówkach myśli, że w okolicach 10 – 15 dni zostanie zrobiona zbiórka organizowana przez samorządy uczniowskie, a zebrana kwota zostanie przeznaczona na pomoc.

Pan Łachmański odniósł się również do wypowiedzi dotyczących dróg powiatowych. Radny powiatowy dodał, że zgłasza te sprawy, urząd również zgłasza i ma kontakt z Zarządem dróg Powiatowych.

Radny – p. Wacław Jabłoński zapytał o sprawę chodnika.

Radny powiatowy – p. Cezary Łachmański odpowiedział, że w sprawie chodnika rozmawiał z Panem Burmistrzem. Te środki na razie w budżecie

powiatu są 80.000 zł. jeśli dobrze pamiętam na zakup materiału na wykonanie chodnika w miejscowości Dybowo. Kwestia jest tego co Pan Burmistrz mówił i doskonale ja sobie zdaję sprawę, bo gmina miała bardziej w wykonaniu uczestniczyć, a wiemy doskonale, że Urząd Pracy w tej chwili dostał tak okrojone środki, o których Pan Burmistrz mówił, że trzeba będzie myśleć nad innymi rozwiązaniami, ale tutaj myślę, że Pan Burmistrz z Panem Starostą wypracują pewne formy, żeby tą inwestycję zrobić.

Głos zabrał sołtys sołectwa Grom – p. Andrzej Kwiatkowski, który poruszył sprawę drogi Grom-Elganowo, droga została poszerzona do tego stopnia, że zjazdy do posesji zostały wcięte na głębokości ok. 20-30 cm, część gruntów z trawą została wyorana w kierunku posesji. Dom p. Krzysztofa Szpary jest granicą z tą drogą i cała woda spływa na fundamenty domu i posesję.

Następnie p. Kwiatkowski powiedział, że sołtysi otrzymali kopię pisma z Urzędu Marszałkowskiego, które dotyczy projektu, który można złożyć. Sołtys p. Andrzej Kwiatkowski zapytał czy gmina ewentualnie będzie partycypować w procentach do złożenia projektu przez sołtysów.

Sołtys poruszył też problem wałęsających się psów, oraz temat w jaki sposób zabezpieczone są psy na posesji, w jaki sposób dana posesja jest bezpieczna dla innych mieszkańców jeśli występują tam duże psy.

Przewodnicząca Rady - Pani Elżbieta Dyrda podziękowała zebrany za udział w obradach i ogłosił zamknięcie sesji.

Obrady VI Sesji Rady Miejskiej Pasymia rozpoczęto o godz. 11.00 a zakończono o godz. 13.20.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Anna Chitka
Podinspektor w UMiG

