

PROTOKÓŁ Nr VII/2011

VII sesji Rady Miejskiej w Pasymiu

z dnia 14 kwietnia 2011r.

Obrady VII sesji Rady Miejskiej w Pasymiu otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Elżbieta Dyrda, witając przybyłych bardzo serdecznie.

Spoza członków Rady w obradach udział wzięli: Pan Bernard Mius – Burmistrz Miasta, Pan Arkadiusz Młyńczak – Skarbnik Miasta, Pan Jarosław Milewski – Sekretarz Miasta, Pan Wiesław Szubka – Kierownik RRG w Urzędzie Miasta i Gminy w Pasymiu.

Przewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Dyrda stwierdziła na podstawie listy obecności, że w obradach uczestniczy 15 radnych (na stan Rady 15), więc uchwały podejmowane na sesji będą prawomocne.

Lista obecności radnych na VII sesji Rady Miejskiej Pasymia stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Wniosek Burmistrza Miasta w sprawie zwołania VII sesji Rady Miejskiej stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

–
Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad.

Porządek obrad

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad VII sesji Rady Miejskiej w Pasymiu.
3. Projekt uchwały w sprawie: powierzenia Spółce pod firmą Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Olsztynie zadania własnego Gminy w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi oraz wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę umowy wykonawczej niezbędnej dla realizacji projektu pn.: „System zagospodarowania odpadów komunalnych w Olsztynie. Budowa Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów”, dofinansowanego ze środków wspólnotowych UE.

4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie obrad.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2011. Burmistrz dodał, iż zmiany dotyczą przeniesienia między paragrafami kwoty 174.539 zł. w ramach inwestycji pn. „Przebudowa ulicy Polnej” na wykonanie robót dodatkowych na odcinku ul. Polnej (wykonanie muru oporowego oddzielającego dwupoziomowe pasy ruchu, oraz wykonanie dodatkowego odprowadzenia wód deszczowych w związku z budową ww. muru oporowego). W związku z tym, że roboty dodatkowe wykonywane są poza umową o dofinansowanie ze środków UE (RPO „Warmia i Mazury 2007-2013”), zmienia się również załącznik prezentujący wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała, kto jest za przyjęciem propozycji Pana Burmistrza.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, zmiana w porządku obrad została przyjęta jednogłośnie.

Porządek obrad

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad VII sesji Rady Miejskiej w Pasymiu.
3. Projekt uchwały w sprawie: powierzenia Spółce pod firmą Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Olsztynie zadania własnego Gminy w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi oraz wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę umowy wykonawczej niezbędnej dla realizacji projektu pn.: „System zagospodarowania odpadów komunalnych w Olsztynie. Budowa Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów”, dofinansowanego ze środków wspólnotowych UE.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2011.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto jest za przyjęciem porządku obrad.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3 Projekt uchwały w sprawie: powierzenia Spółce pod firmą Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Olsztynie zadania własnego Gminy w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi oraz wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę umowy wykonawczej niezbędnej dla realizacji projektu pn.: „System zagospodarowania odpadów komunalnych w Olsztynie. Budowa Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów”, dofinansowanego ze środków wspólnotowych UE.

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady zapytała radnych czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: powierzenia Spółce pod firmą Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Olsztynie zadania własnego Gminy w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi oraz wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę umowy wykonawczej niezbędnej dla realizacji projektu pn.: „System zagospodarowania odpadów komunalnych w Olsztynie. Budowa Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów”, dofinansowanego ze środków wspólnotowych UE.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Ad. 4 Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2011

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady zapytała radnych czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmiany budżetu na rok 2011.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Ad. 5 Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda poinformowała, iż od Szkoły Podstawowej w Pasymiu wpłynęło zaproszenie na uroczystości związane z obchodami święta szkoły. Następnie Przewodnicząca przeczytała porządek obchodów święta szkoły.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda powiedziała, że po przeprowadzonej rozmowie z radnymi składa wniosek dotyczący zamiany pokoi. Przewodnicząca dodała, że jest prośba o przeniesienie biura rady do pomieszczeń nr 8–9, a p. Paweł Martin żeby przeszedł do pokoju nr 10. Następnie p. Przewodnicząca uzasadniła swoją wypowiedź.

Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius odpowiedział, że przeanalizuje tą prośbę.

Przewodnicząca Rady zapytała radnych czy popierają jej wniosek.

Radni jednogłośnie poparli wniosek p. Przewodniczącej.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który powiedział, że na prośbę mieszkańców składa wniosek dotyczący ubikacji na ul. Kościuszki 10. Radny dodał, iż trwa to już parę lat prawdopodobnie, kiedyś były tam ubikacje. Pan Nosowicz poprosił o uprzątnięcie tego, gdyż jest tam bałagan.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący – p. Romuald Małkiewicz, który powiedział, że dwa lata temu ZGKiM uprzątało to miejsce bo paliło tam się i miało być to przekazane. Wiceprzewodniczący dodał, że są tam wyrzucane wszystkie śmieci.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który powiedział, że trzeba w pierwszej kolejności sprawdzić czy nie jest to wykupione wraz z mieszkaniami. Burmistrz dodał, że tylko jeden lokal mieszkalny z tego budynku nie został sprzedany i nie pamięta na jakich zasadach to było sprzedawane, bo jeżeli to było sprzedawane na zasadach takich jak na ulicy Kętrzyńskiego przy blokach, to wówczas Burmistrz nie jest w stanie nic zrobić. Burmistrz raz jeszcze podkreślił, że to sprawdzi.

Głos zabrał radny – p. Adam Kowalczyk, który powiedział, że jakiś czas temu była mowa o odwodnieniu zbiornika przy p. Paprockim. Pan Kowalczyk dodał, że p. Szubka tłumaczył jemu, że tam przechodziły dreny przez jego podwórze. Za jego działką jest działka, na której zrobiono sobie staw i to w tej chwili jest niedrożne. Radny zapytał czy można coś z tym zrobić, czy trzeba się dogadać z sąsiadem.

Głos zabrał Kierownik RRG – p. Wiesław Szubka, który powiedział, że sytuacja jest trochę trudna, bo to są wszystko prywatne działki. Działanie nasze gminne tam może polegać na tym, że pojedziemy i obejrzymy jeszcze raz, bo już raz tam byliśmy. Co my więcej możemy zrobić, możemy doradzać. Wiemy o tym, że tam były te dreny. Pan Szubka powiedział, że osobiście z p. Burmistrzem pojedą do Zarządu Melioracji i sprawdzą, bo informację o tych drenach mają od p. Piórkowskiego. W związku z tym sprawdzimy sami czy te dreny tam były i odprowadzały wodę od p. Paprockiego i ten staw, który został zrobiony przerwał to wszystko. Natomiast generalnie to sytuacja jest taka, że wszędzie mamy bardzo wysoki stan wody, nie tylko tam, bo w całej gminie i w całym regionie. Trudno natychmiast coś załatwić, bo w tej chwili ta woda wszędzie jest wysoka. My na ulicy Słonecznej pompowaliśmy wodę, udroźniliśmy przepływ, a ona i tak stoi równo z asfaltem. Teraz nie ma problemu, bo zimą to tam lód się zrobił.

Głos zabrał radny – p. Adam Kowalczyk, który zapytał czy ten staw został pobudowany zgodnie z procedurami.

Burmistrz Miasta powiedział, że z informacji, które on posiada, to na dzień dzisiejszy tylko on z terenu całej gminy ma zgodnie z prawem wybudowany staw. Burmistrz Miasta dodał, iż nie wyrażał zgody na wybudowanie zbiornika (stawu) w Tylkowie. Na wybudowanie zbiornika muszą być wszelkie uzgodnienia. Burmistrz powiedział, że ta sprawa jest znana jemu osobiście, p. Paprocki był u Burmistrza dwa razy. Burmistrz Miasta powiedział,

że dopilnuje tego, żeby nawet jeszcze dzisiaj, jak tylko czas pozwoli p. Paprocki z p. Masłowskim pojechali tam, jeszcze raz na miejsce. Burmistrz Miasta poinformował, że dzisiaj dzwoniła w tej sprawie również p. sołtys.

Głos zabrał Kierownik RRG – p. Wiesław Szubka, który podał przykład drogi w Leleszkach. Pan Szubka powiedział, iż ktoś zapchał tam odpływ i dlatego na drodze do p. Sadowskiej zrobiło się jezioro.

Głos zabrała radna – p. Hanna Gryczka, która powiedziała, że tam przy drodze na samym zakręcie za p. Banachem zaraz, jest taki stawek, to bagienko było już od lat. W tym bagienku co roku na wiosnę stała woda do samej drogi. W tej chwili nie ma tej wody.

Głos zabrał radny – p. Wacław Jabłoński, który powiedział, że koło byłego sołtysa nie świeci się lampa. Następnie p. Jabłoński poprosił Burmistrza o poprawienie drogi.

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak, który powiedział, iż trzeba mieć świadomość, że na drogi zostaje coraz mniej pieniędzy.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który powiedział, że zawsze w pierwszym kwartale po zimie idą największe nakłady na tego typu drogi piaskowe. Burmistrz dodał, że p. Skarbnik słusznie zauważył, to nie znaczy, że mamy multum pieniędzy na ten cel. Dlatego też w tej chwili robimy, dzisiaj właśnie miałem rano u siebie p. Masłowskiego z prośbą, żeby złożył mi informację gdzie, które odcinki i w jakich sołectwach zostały już porobione, czy nawożone, czy porównane. Taką informację mam. Burmistrz Miasta powiedział, że ludzie są niecierpliwi. Nie da się zrobić wszystkiego w jednym czasie i wyrównać i nawieźć i dowieźć, trzeba tą cierpliwość zachować. Tak jak już wcześniej informowałem, że załatwialiśmy w cegielni gruz i cegły, takie odpady z cegielni załatwiliśmy wczoraj. Byłem po południu zobaczyłem tą hałdę tej pospółki, która na ul. Polnej, prosiliśmy, żeby odkładali nam gdzieś na boku darmy materiał, który można z powodzeniem spożytkować na łatanie tych dziur takich dróg piaskowych. Kosztuje nas tylko transport, a to jest najdroższe. Transport jest najdroższy i wierzcie mi, że ja nie mogę tak robić na przytknięcie palcem, bo te środki uciekną nam szybciotko, rok jest długi. Na pewno będę robił wszystko, żeby w miarę możliwości i w miarę możliwości jak najszybciej doprowadzić do takiego stanu, żeby one były przejezdne i dojezdne i w miarę dobre.

Głos zabrała radna – p. Teresa Bednarczyk, która zapytała p. Wiesława Szubkę odnośnie drogi powiatowej Grom-Elganowo. Radna zapytała czy coś w tej sprawie było wyjaśniane z powiatem.

Głos zabrał Kierownik RRG – p. Wiesław Szubka, który powiedział, że na temat drogi Grom-Elganowo były prowadzone rozmowy z powiatem i oni są bardzo zdziwieni, puścili równiarkę, chcieli dobrze, a wyszło źle. Ale jeżeli chodzi o tego pana, o którym mówił p. sołtys Kwiatkowski to on nie mieszka przy drodze powiatowej, bo on mieszka we wsi.

Radna – p. Teresa Bednarczyk wyjaśniła, że wjazd na posesję tego pana jest od drogi powiatowej.

Pan Wiesław Szubka powiedział, że tam jest trudna sytuacja bo ten pan ma mur przy drodze. Mur budynku mieszkalnego i okna. Pan Szubka dodał, że pojedzie równiarka i wyrówna, nasza nie musi powiatowa, bo to jest nasza droga. To jest błąd jak ktoś mówi, że to jest powiatowa.

Głos zabrał radny – p. Adam Kowalczyk, który zapytał p. Szubkę o drogę na nowym osiedlu w kierunku Michałk. Chodzi o wyrównanie tej drogi.

Głos zabrał Kierownik RRG – p. Wiesław Szubka, który odpowiedział, że wtedy kiedy będą warunki to będzie równiarka wszędzie jeździła.

Głos zabrała radna – p. Hanna Gryczka, która powiedziała, że ma prośbę odnośnie dróg. Radna dodała, że mówiła już o tym p. Kierownikowi. Pani Hanna Gryczka powiedziała, że wczoraj dzwoniła p. Filipowicz z prośbą, żeby przekazać w urzędzie, że droga, która była do niej robiona od strony Gromu, na tym odcinku gdzie tam był gruz wysypywany to jest w miarę dobrze, ale dalej jest droga, że są doły. Ona nie prosi żeby natychmiast już zrobić tylko czy tam będzie jeszcze coś nasypane na te doły. Ona mówi, że przeszła równiarka, która zrobiła jakby korytko z tej drogi.

Głos zabrał radny – p. Adam Kowalczyk w sprawie drogi do hydroforni. Radny powiedział, że to jest akurat droga do p. Młyńczaka. Tak jak się do p. Młyńczaka zjeżdża na posesję jest taki dosyć duży dół na drodze, natomiast obok jest na rozejściu dróg taka skarpa. Pan Kowalczyk zapytał, czy tej skarpy nie można kiedyś, przy okazji zepchnąć w tą dziurę na drodze.

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak, który powiedział, że ta skarpa to jest już grunt nadleśnictwa, więc trzeba by było uzgodnić z nadleśnictwem. Skarbnik dodał, iż na tej skarpie są co najmniej 4 przyłącza wodne do wodociągów.

Głos zabrała radna – p. Marianna Tańska, która powiedziała, że na ostatniej sesji p. radny Żyra mówił o drzewach w sąsiedztwie p. Sokołowskiego. Radna dodała, że jak była ostatnio w sklepie u p. Sokołowskiego poinformowała go o stanowisku Burmistrza w tej sprawie, mianowicie powiedział pan, że to są

dość kosztowne usługi, bo to podnośnik drogo kosztuje i w ogóle. Pan Sokołowski powiedział, że chodzi o dwa drzewa przy jego posesji i czy p. Sokołowski na własny rachunek mógłby je usunąć. Pan Sokołowski poniósł by koszt wycinki tych drzew tylko w zamian za pozyskanie drewna.

Głos zabrał Burmistrz Miasta, który powiedział, że musi się zorientować czy o tej porze będzie mógł jeszcze wyciąć te drzewa.

Głos zabrał Kierownik RRG – p. Wiesław Szubka, który powiedział, że to jest droga powiatowa i my sami nie możemy wnioskować o wycięcie tego drzewa, musi wnioskować Zarząd Dróg Powiatowych do nas. My nie możemy sami wyciąć, musimy poprosić o konsultacje p. Jana Sikorę, on się tym zajmuje w Starostwie. Jest zmiana ustawy o ochronie środowiska, w sprawie zezwoleń na usunięcia drzew w obrębie pasa drogowego drogi publicznej i nakłada na nas bardzo rygorystyczne wymagania. Następnie p. Wiesław Szubka podał przykład z ww ustawy.

Głos zabrał radny – p. Mieczysław Żyra, który powiedział, że p. Sokołowski zwracał się do niego z prośbą o podcięcie tych drzew, a nie wycinkę drzew.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda powiedziała, że jej zdaniem p. Sokołowski powinien napisać pismo, w którym określi co chce, czy podciąć, czy wyciąć te drzewa.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący – p. Marcin Nowociński, który powiedział, że swego czasu została zakupiona do ZGKiM maszyna do sprzątania ulic. Teraz po zimie ulice są w bardzo złym stanie, a tej maszyny nie widać, żeby ona funkcjonowała i żeby miała okazję wykazać się. Pan Nowociński zapytał co jest z tą maszyną.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który powiedział, że dzisiaj rano był w ZGKiM. Burmistrz powiedział, że rok rocznie o tej porze mieliśmy już w granicach 10-12 osób w ramach robót publicznych zatrudnionych i te prace szły dosyć szybko. W tej chwili docierają ostatni ludzie zatrudnieni w ramach robót społecznie-użytecznych, raz w tygodniu. Kierownik porobił sobie taki harmonogram prac, poustawiał tych ludzi tak, żeby zawsze 2-3 osoby były. Ta zamiatarka, o której p. Marcin mówi to ona może być ciągnana tylko przez ten duży ciągnik, który mają. Burmistrz Miasta dodał, iż ciągnik ten jest wykorzystywany również do innych prac.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący – p. Romuald Małkiewicz, który zaprosił wszystkich zebranych do współorganizacji Dnia Dziecka.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda powiedziała, że komisja statutowa, która sumiennie pracuje już trzeci miesiąc, dokładnie analizuje paragraf po paragrafie i wyszły takie sprawy jak: usprawiedliwienia nieobecności radnego na posiedzeniach komisji i sesji. Uchwała mówi, że nieobecność radnego jest usprawiedliwiona tylko i wyłącznie na podstawie zwolnienia lekarskiego. Życie pokazało, że jest to niesprawiedliwe, ponieważ występują sytuacje których nie może zwolnienie lekarskie usprawiedliwić np. w tym dniu jest podpisanie aktu notarialnego, w tym dniu jest pilny wyjazd do lekarza z dzieckiem itd. Przewodnicząca poprosiła radnych, aby do posiedzenia najbliższych komisji zastanowili się, przeanalizowali, porozmawiali w jaki sposób można było by jeszcze inaczej usprawiedliwić te nieobecności nie tylko zwolnieniem lekarskim.

Następnie Przewodnicząca poruszyła sprawę składania wniosków i interpelacji. Pani Elżbieta Dyrda powiedziała, że wnioski i interpelacje składane są ustnie. Przewodnicząca dodała, iż chciałaby to ujednolicić. Wnioski są spisywane do protokołu i w kontekście wypowiedzi brzmią one inaczej gdy się je zapisze na papier. Jeżeli ja je przeredaguję może zmienić się treść tego wniosku, niezgodna z intencją wnioskodawcy i wtedy jest problem. Piszemy tak jak się mówi, a się mówi różnie. To jest potem napisane, brzmienie to na piśmie tej interpelacji czy wniosku spisanego z taśmy czasami głupio brzmi, ale ja nie zmieniam, bo jak zmienię to jest potem: a ja tak nie chciałem. Ostatnio dzwoniłam też do radnego pytać o co panu chodziło w tym wniosku, bo ja dokładnie nie wiem jak mam to sformułować. Ja się domyślam o co chodziło, ale może radny miał na myśli co innego. W związku z tym komisja statutowa w statucie zaproponuje to zmienić byście Państwo wnioski i interpelacje sformułowali sobie na piśmie, przedstawicie je na sesji. Wnioski na piśmie docierają do nas.

Głos zabrał Sekretarz Miasta – p. Jarosław Milewski, który zwracając się do Przewodniczącej powiedział, żeby treść tego co jest na piśmie odpowiadała temu co się mówi, bo znowu co innego się powie, co innego się da na piśmie i teraz realizować wnioski zgłoszone czy dane na piśmie.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że nie widzi problemu. Mam napisane, mam wniosek, składam wniosek o podcięcie lip przy ul. Dworcowej w okolicy p. Sokołowskiego. Przeczytałam, przekazuję.

Sekretarz Miasta – p. Jarosław Milewski, ktoś się przejęczy powie ścięcie i co mamy dwa problemy.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że zobaczymy jak to będzie funkcjonować. Uważam, że to ułatwiło by pracę nam. Ważne jest to co jest na piśmie uważam, a jeżeli ktoś już się przygotowuje to nie ma problemu, żeby sobie to przeczytał.

Głos zabrał radny – p. Mieczysław Żyra, który powiedział, że na sesji to co składa radny na piśmie niech również przeczyta.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda powiedziała, że wnioski które wpływają czy interpelacje na sesji one są powiedziane fajnie itd., część odpowiedzi pada na sesji, ludzie są zadowoleni, dobrze, zgadzam się, część jest na piśmie. Ostatnio Sekretarz zażyczył sobie wszystkie wnioski i interpelacje na piśmie, no to więc je podaliśmy. Potem pracownik lata i się pyta, co ja mam z tym zrobić jak padła odpowiedź na sesji. Więc może też usystematyzujemy, że ten wniosek pada tu na piśmie, padła odpowiedź na sesji i ja dalej mam przekazywać Burmistrzowi.

Głos zabrał Sekretarz Miasta – p. Jarosław Milewski, Szanowni Państwo jeżeli Burmistrz udzielił odpowiedzi na wnioski lub interpelacje to sprawa zostaje zamknięta na sesji.

Przewodnicząca Rady- no to po co żądasz wniosków, żebyś pisała wszystkie.

Sekretarz Miasta – ale te, które są niezrealizowane.

Przewodnicząca Rady – chciałeś wszystkie.

Sekretarz Miasta – nie, komu to powiedziałem, no właśnie, słuchać trzeba, te które są do realizacji wnioski, te które zostały zrealizowane więc jest to w protokole Burmistrz odpowiedział, te które nie musimy przygotować się na odpowiedź na realizację wniosków i interpelacji, dlatego muszą być na piśmie.

Przewodnicząca Rady - zapytała Burmistrza jak to ma być. Przewodnicząca dodała, że jeżeli na sesji jest udzielona odpowiedź ustna i radny uznaje, że odpowiedź jest wystarczająca to sprawę traktuje się za zamkniętą, a jeżeli Burmistrz odpowiada na sesji, że na dany wniosek odpowie na piśmie to tylko na ten wniosek odpowiada na piśmie.

Burmistrz Miasta – oczywiście. Odpowiedzi, które zostały udzielone na sesji i to było wystarczające poszczególnemu radnemu, wówczas nie odpowiadało się na piśmie. Jeżeli to co ostatnio, te interpelacje, które złożył, bo ja wówczas nie wiedziałem czy to jest jedna interpelacja, czy to są cztery

interpelacje, czy to jest pięć. To jest całokształt, to jest wiązka, które radny Nosowicz złożył. W związku z czym odpowiedziałem, wstałem i powiedziałem, że otrzyma pan radny na piśmie. I taką odpowiedź przygotowałem, odpowiem na piśmie.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, ja muszę jedną rzecz powiedzieć do p. Sekretarza. Panie Sekretarzu to mnie właśnie bardzo rusza i dlatego muszę, proszę nas nie traktować jak dzieci, albo jak „gówniarzy”. Pan do Przewodniczącej rady mówi, trzeba słuchać, to co to jest za zachowanie proszę Pana. Te odpowiedzi, o których mówiłem na sesji do Burmistrza, których część Pan przygotowuje na pewno, bo to Pana styl jest tych odpowiedzi.

Sekretarz Miasta – a Pan nie zna mojego stylu.

Radny – p. Wiesław Nosowicz, właśnie poznaję, to przerywanie właśnie Pana i to takie trzeba słuchać i to właśnie takie trzeba się nauczyć i wiedzieć gdzie kliknąć myszką. Takich rzeczy się nie odpowiada radnym, bo to jest traktowanie „gówniarskie” proszę Pana, się traktuje poważnie rady i trzeba napisać, że jest to tam i tam, czy tam i w ten sposób, a nie uczyć kogoś i pouczać i jeszcze takim tonem wie Pan, że karygodnym. Prosił bym Pana Burmistrza, żeby zwrócić na to uwagę bo mieliśmy przed chwilą przykład to trzeba słuchać Pani Przewodnicząca.

Sekretarz Miasta – p. Jarosław Milewski, ale ja nie mówiłem tego do Pani Przewodniczącej, nie lubię jedno Szanowni Państwo jeżeli ktoś w moje usta chce powiedzieć coś czego ja nie powiedziałem. Komu ja powiedziałem, że trzeba wszystkie wnioski na piśmie, nawet te zrealizowane.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda, no w tej chwili to już proszę mi nie wciskać, bo nigdy wniosków nie przekazywałam na piśmie, teraz po ostatniej sesji Ania mi mówi, że mam przekazać wnioski. Więc jak wszystko Ania spisała, żeśmy przesłali do Ciebie, właśnie sama się dziwiłam.

Sekretarz Miasta – Pani Aniu ja mówiłem o wszystkich wnioskach czy niezrealizowanych?

Pracownik Obsługujący biuro rady – o wszystkich.

Przewodnicząca Rady – a potem jeszcze jedna sprawa, jeżeli się odpisuje na wnioski, mój był jeden wniosek, interpelacja, reszta była radnych. Proszę mi nie odpisywać na piśmie, że Szanowna Pani Przewodnicząca w bip-ie to się poruszamy tak, czy mam to przeczytać? To nie był mój wniosek i nie rób, skończmy w końcu z tą kpina, bo mnie się przestaje to podobać.

Głos zabrał Sekretarz Miasta – p. Jarosław Milewski, Szanowni Państwo, wniosek jest podpisany przez Panią Przewodniczącą, udzielamy odpowiedzi Pani Przewodniczącej.

Przewodnicząca Rady - p. Elżbieta Dyrda, nie będzie więcej już takich spraw, to było pierwszy i ostatni raz i przede wszystkim to w tej chwili chyba zacznę z Burmistrzem rozmawiać, bo z Panem rozmawiam jest inaczej z Burmistrzem rozmawiam jest inaczej. Przewodnicząca Rady poprosiła, aby wnioski, gdyż nie chce tego przeredagować i zmienić intencji wnioskodawcy. Odpowiedź pada na sesji radny mówi przyjmuję odpowiedź, ja stawiam haczyk, plus, załatwiona sprawa. Burmistrz odpowiada tego nie wiem, odpiszę na piśmie. Ja to napiszę na piśmie i nie ma problemu i nie ma tutaj ingerencji i wtrącania się osób trzecich.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, tu myślę, nie wiem z czego to wynikło, to jest jakieś nieporozumienie, bo ja nie prosiłem i nikt nie prosił o to, ja nie wydałem takiego polecenia i tu Sekretarz jest obecny, żeby na wszystkie wnioski między innymi na te, które odpowiedziałem, żeby przygotować odpowiedzi. Na te, które odpowiedziałem nie odpowiada się, na te które poinformowałem, że udzielię odpowiedź na piśmie, tylko i wyłącznie dotyczy tych wniosków odpowiedź pisemna, nic więcej, myślę, że tak powinniśmy to przyjąć, żeby w przyszłości nie było jakichkolwiek nieporozumień.

Głos zabrała radna – p. Marianna Tańska, która powiedziała, że zwykle jest tak, że rzeczywiście pytacie czy radny jest usatysfakcjonowany odpowiedzią, nawet jeżeli jest, ale na wniosek radnego czasem jest problem jakiś złożony bardziej, jeżeli radny występuje z takim wnioskiem, że prosi jednak, aby to było skonstruowane i podane, sporządzone na piśmie to też to musi być spełnione.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który jeszcze raz powtórzył, iż jeśli którykolwiek z radnych uzna, że odpowiedź jest nie wyczerpująca i prosi o odpowiedź na piśmie, to taką otrzyma.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała Burmistrza czy czytał pismo, tą odpowiedź na interpelację, którą Pan podpisał, czytał Pan słowo po słowie.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zapoznał się z tą odpowiedzią.

Przewodnicząca Rady powiedziała: te odpowiedzi, które ja dostałam, to nie są moje odpowiedzi, tylko akurat są osoby innej, innego radnego, no tu akurat Wiesława, a się zwraca bezpośrednio do mnie, że niby ja mam jakieś problemy, bip-u czytać nie umiem. Następnie Przewodnicząca Rady przeczytała fragment udzielonej odpowiedzi na wnioski.

Głos zabrał Sekretarz Miasta – p. Jarosław Milewski, który nawiązując do przeczytanego fragmentu powiedział, że radni powinni zdecydować co interesuje radnych w sprawozdaniu p. Burmistrza, żeby nie było później niejasności.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że to nie była jej interpelacja, więc prosi się do niej nie zwracać.

Głos zabrał Sekretarz Miasta, który powiedział, że odpowiedź udzielana jest osobie, stanowisku, które skierowało wnioski, interpelacje do p. Burmistrza. Podpis był p. Przewodniczącej, to nie jest osobiście że p. Przewodnicząca złożyła tylko przyszło od organu, przyszło od Przewodniczącego Rady Miejskiej i tylko dlatego adresowane jest do p. Przewodniczącej.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który poprosił o przeczytanie fragmentu odpowiedzi na wnioski gdzie mowa jest o kliknięciu myszką.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda przeczytała fragment odpowiedzi.

Radny – p. Wiesław Nosowicz powiedział, że już p. Burmistrz chyba wie co radny miał na myśli mówiąc o podsuwaniu do podpisu pewnych rzeczy.

Głos zabrał Sekretarz Miasta – p. Jarosław Milewski, Szanowni Państwo nie można się zgodzić z tym, że na forum pada stwierdzenie ogólnikowe, że bip nie działa. Nie wiemy jak się do tego odnieść, co naprawić. Sekretarz Miasta dodał, że nie zawsze działa wersja do wydruku i to nie zależy od nas. Jeżeli jest dokument w PDF wersja do wydruku nie działa, jeżeli dokument, powiedzmy informacja jest wpisana nie w formie załącznika w PDF wtedy działa ta wersja do wydruku. Nie wolno tak subiektywnie podchodzić, jeżeli padają jakieś zarzuty jeżeli chodzi o pracę urzędu, a to nie są zarzuty, bo to według mnie nie jest prawdziwe, to co my mamy powiedzieć, że tak. Szanowni Państwo to nie jest tak jak ktoś odbiera, jeżeli wam ktoś wstałby i każdemu z was powiedział, że coś jest nie tak, a wy nie wiecie o co chodzi, to jak wy byście się zachowali. A co jest źle w tym bip-ie może p. Wiesławie, no co jest źle.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, a więc właśnie ja chcę odpowiedzieć bo Pan znowu nie na temat. Proszę Pana nie mówiłem, że nie działa bip, tylko mówiłem, że źle działa, nie satysfakcjonująco.

Sekretarz Miasta, nie, nie mamy co do słowa zgłoszoną interpelację.

Radny – p. Wiesław Nosowicz, czy nie działa jak należy wszystko jedno, no to więc, to jest to samo.

Sekretarz Miasta, ale jak nie działa. Panie Wiesławie co nie działa w tym bip-ie.

Radny – p. Wiesław Nosowicz, nie o to chodzi, że wersja do wydruku w PDF czy w jakimś innym programie. Chodzi o to, że nie ma tam treści. Wchodzę na jakiś tam poddział, klikam, jest wersja do wydruku, klikam na wersję do wydruku pusto.

Radni dyskutowali na temat funkcjonowania bip.

Przewodnicząca Rady - Pani Elżbieta Dyrda podziękowała zebrany za udział w obradach i ogłosiła zamknięcie sesji.

Obrady VII Sesji Rady Miejskiej Pasymia rozpoczęto o godz. 11.00 a zakończono o godz. 12.50.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Anna Chitka
Podinspektor w UMiG

