

## **Protokół Nr XXXII/2014 XXXII sesji Rady Miejskiej z dnia 30 stycznia 2014 roku**

Obrady XXXII sesji Rady Miejskiej w Pasymiu otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Elżbieta Dyrda, witając przybyłych bardzo serdecznie.

Spoza członków Rady w obradach udział wzięli: Pan Bernard Mius – Burmistrz Miasta, Pan Arkadiusz Młyńczak – Skarbnik Miasta, Pan Jarosław Milewski – Sekretarz Miasta, kierownicy zakładów pracy, kierownicy jednostek organizacyjnych, sołtysi, mieszkańcy gminy i prasa lokalna.

Przewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Dyrda stwierdziła na podstawie listy obecności, że w obradach uczestniczy 14 radnych (na stan Rady 15), więc uchwały podejmowane na sesji będą prawomocne (*nieobecna: p. Teresa Bednarczyk*).

Lista obecności radnych oraz gości zaproszonych na XXXII sesję Rady Miejskiej Pasymia stanowi załącznik Nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z XXX i XXXI sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym
5. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pasymiu za rok 2013.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetowo-Gospodarczej Rady Miejskiej w Pasymiu za okres od 01.01.2013r. do 31.12.2013r.
7. Interpelacje i wnioski radnych.
8. Projekt uchwały w sprawie: braku możliwości uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pasym.
9. Projekt uchwały w sprawie : braku możliwości uchwalenia budżetu na rok 2014.

10. Projekt uchwały w sprawie: wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz niezamieszkałych na terenie Gminy Pasym.
11. Projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Pasymiu.
12. Projekt uchwały w sprawie: podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, posiłku oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”.
13. Projekt uchwały w sprawie: ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”.
14. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała czy są jakieś propozycje zmian w porządku obrad.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad następujących projektów uchwał:

- projektu uchwały w sprawie braku możliwości uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej,
- projektu uchwały w sprawie braku możliwości uchwalenia budżetu na rok 2014.

Następnie burmistrz zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- projekt uchwały w sprawie: braku możliwości uchwalenia budżetu na rok 2014 i Wieloletniej Prognozy Finansowej,
- projekt uchwały w sprawie upoważnienia kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasymiu do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej,
- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie terenów o łącznej powierzchni 7,4606 ha położonych na terenie Gminy Pasym granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej .

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej – p. Adam Kowalczyk, który zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie budżetu na rok 2014.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda wprowadziła do porządku obrad dwa sprawozdania:

- sprawozdanie z pracy Komisji Promocji Gminy, Oświaty, Kultury, Sportu i Opieki Zdrowotnej za 2013 rok,
- sprawozdanie z pracy Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska za 2013 rok.

Głos zabrał radny – p. Andrzej Kłobuszewski (z-ca przewodniczącej komisji rewizyjnej), który zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej, gdyż nie ma p. przewodniczącej, a p. Kłobuszewskiemu nie zostało dostarczone sprawozdanie przez p. przewodniczącą komisji.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że sprawozdanie jest, w związku z czym nie ma problemu.

Radny – p. Andrzej Kłobuszewski: ale niestety ja się z nim nie zapoznałem tylko p. przewodnicząca i nie mam zamiaru go czytać.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda: a inni członkowie komisji rewizyjnej.

Radny – p. Andrzej Kłobuszewski: żaden, bo wcale nie omawialiśmy tego. Zresztą mogą się wypowiedzieć.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda: jak państwo decydujecie. Chcecie zdjąć ten punkt, czy członek komisji przeczyta.

Radna – p. Hanna Gryczka: no chyba ktoś przeczytać umie.

Radny – p. Wiesław Nosowicz (członek komisji rewizyjnej) wyraził zgodę na przeczytanie sprawozdania.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda powiedziała, iż nie widzi potrzeby zdjęcia tego punktu z porządku obrad.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała, kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad jako punkt 7. sprawozdania komisji oświaty.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna: p. Teresa Bednarczyk*), sprawozdanie komisji oświaty zostało jednogłośnie wprowadzone do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała, kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad jako punkt 8 sprawozdanie komisji rolnictwa.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna: p. Teresa Bednarczyk*), sprawozdanie komisji rolnictwa zostało jednogłośnie wprowadzone do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała, kto jest za zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie braku możliwości uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna: p. Teresa Bednarczyk*), projekt uchwały został jednogłośnie zdjęty z porządku obrad.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała, kto jest za zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie braku możliwości uchwalenia budżetu na rok 2014.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna: p. Teresa Bednarczyk*), projekt uchwały został jednogłośnie zdjęty z porządku obrad.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała, kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie braku możliwości uchwalenia budżetu na rok 2014 i Wieloletniej Prognozy Finansowej.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna: p. Teresa Bednarczyk*), projekt uchwały został jednogłośnie wprowadzony do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała, kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie budżetu na rok 2014.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna: p. Teresa Bednarczyk*), za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad

głosowało 11 radnych, 1 osoba głosowała przeciw i 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała, kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie upoważnienia kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasymiu do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej,

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna: p. Teresa Bednarczyk*), projekt uchwały został jednogłośnie wprowadzony do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała, kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie terenów o łącznej powierzchni 7,4606 ha położonych na terenie Gminy Pasym granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej .

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna: p. Teresa Bednarczyk*), projekt uchwały został jednogłośnie wprowadzony do porządku obrad.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z XXX i XXXI sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym
5. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pasymiu za rok 2013.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetowo-Gospodarczej Rady Miejskiej w Pasymiu za okres od 01.01.2013r. do 31.12.2013r.
7. Sprawozdanie z pracy Komisji Promocji Gminy, Oświaty, Kultury, Sportu i Opieki Zdrowotnej za 2013 rok.
8. Sprawozdanie z pracy Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska za 2013 rok.
9. Interpelacje i wnioski radnych.
10. Projekt uchwały w sprawie: braku możliwości uchwalenia budżetu na rok 2014 i Wieloletniej Prognozy Finansowej .
11. Projekt uchwały w sprawie budżetu na rok 2014.
12. Projekt uchwały w sprawie: wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz niezamieszkałych na terenie Gminy Pasym.

13. Projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Pasymiu.
14. Projekt uchwały w sprawie: podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, posiłku oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”.
15. Projekt uchwały w sprawie: ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”.
16. Projekt uchwały w sprawie: upoważnienia kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasymiu do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.
17. Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na objęcie terenów o łącznej powierzchni 7,4606 ha położonych na terenie Gminy Pasym granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.
18. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
19. Wolne wnioski i informacje.
20. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała, kto jest za przyjęciem porządku obrad w przedstawionym kształcie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna: p. Teresa Bednarczyk*), porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad 3 Przyjęcie protokołu z XXX i XXXI sesji Rady Miejskiej.**

Przewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Dyrda zwróciła się z pytaniem do radnych, czy chcą wnieść jakieś uwagi lub mają zastrzeżenia do protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Pani Elżbieta Dyrda poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania w którym wzięło udział 15 radnych protokół został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Dyrda zwróciła się z pytaniem do radnych, czy chcą wnieść jakieś uwagi lub mają zastrzeżenia do protokołu z XXXI sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Pani Elżbieta Dyrda poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania w którym wzięło udział 15 radnych protokół został przyjęty jednogłośnie.

#### **Ad 4 Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Głos w tym punkcie zabrał Burmistrz Miasta – Pan Bernard Mius, który przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie między XXX a XXXII sesją Rady Miejskiej.

Przedstawione przez Burmistrza sprawozdanie stanowi załącznik Nr 3 do protokołu sesji.

Przewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Dyrda zapytała radnych, czy mają pytania do przedstawionego sprawozdania.

Radni nie zgłosili pytań.

#### **Ad 5 Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pasymiu za rok 2013.**

Głos w tym punkcie zabrał radny (członek komisji rewizyjnej) – p. Wiesław Nosowicz, który przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej.

Przedstawione przez radnego sprawozdanie stanowi załącznik Nr 4 do protokołu sesji.

Przewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Dyrda zapytała radnych, czy mają pytania do przedstawionego sprawozdania.

Radni nie zgłosili pytań.

**Ad 6 Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetowo-Gospodarczej Rady Miejskiej w Pasymiu za okres od 01.01.2013r. do 31.12.2013r.**

Głos w tym punkcie zabrał Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej – p. Adam Kowalczyk, który przedstawił sprawozdanie z pracy komisji.

Przedstawione przez przewodniczącego komisji sprawozdanie stanowi załącznik Nr 5 do protokołu sesji.

Przewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Dyrda zapytała radnych, czy mają pytania do przedstawionego sprawozdania.

Radni nie zgłosili pytań.

**Ad 7 Sprawozdanie z pracy Komisji Promocji Gminy, Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej za 2013 rok.**

Głos w tym punkcie zabrał Przewodniczący Komisji Promocji Gminy, Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej – p. Mieczysław Żyra, który przedstawił sprawozdanie z pracy komisji.

Przedstawione przez przewodniczącego komisji sprawozdanie stanowi załącznik Nr 6 do protokołu sesji.

Przewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Dyrda zapytała radnych, czy mają pytania do przedstawionego sprawozdania.

Radni nie zgłosili pytań.



## **Ad 8 Sprawozdanie z pracy Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska za 2013 rok.**

Głos w tym punkcie zabrała Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – p. Hanna Gryczka, która przedstawiła sprawozdanie z pracy komisji.

Przedstawione przez przewodniczącą komisji sprawozdanie stanowi załącznik Nr 7 do protokołu sesji.

Przewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Dyrda zapytała radnych, czy mają pytania do przedstawionego sprawozdania.

Radni nie zgłosili pytań.

## **Ad 9 Interpelacje i wnioski radnych.**

Głos zabrał Wiceprzewodniczący – p. Marcin Nowociński, który zawniósł o umieszczenie na stronie bip nagrania z XXXII sesji Rady Miejskiej z tego względu, iż na dzisiejszej sesji będzie rozmowa o sytuacji finansowej gminy.

Głos zabrała radna – p. Hanna Gryczka, która powiedziała, że jakiś czas temu p. Malec zwrócił się do p. Szubki z prośbą o poczynienie starań, ponieważ rów, który przechodzi pod ulicą, jak skręca się na Dybowo jest zapchany.

Głos zabrał Kierownik RRG – p. Wiesław Szubka, który powiedział, że pierwszy raz o tym słyszy. Pan Szubka dodał, że nie należy to do kompetencji gminy. Są to kompetencje powiatu.

Radna – p. Hanna Gryczka zapytała gdzie musi złożyć do powiatu.

Pan Wiesław Szubka odpowiedział, że do starostwa.

Pani Hanna Gryczka powiedziała, że dnia 5 grudnia, sołectwo złożyło wniosek do burmistrza i do dnia dzisiejszego sołectwo nie otrzymało odpowiedzi. Radna poprosiła burmistrza o poważne traktowanie wniosków sołectwa.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który powiedział, że korzystając z § 40 ust. 6 Statutu Gminy zwrócił się do p. przewodniczącej

o nakazanie niezwłocznego uzupełnienia odpowiedzi na interpelację w sprawie wysokości kwot nagród jubileuszowych pobranych przez burmistrza.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący – p. Romuald Małkiewicz, który zwracając się do burmistrza powiedział, że OSP Pasym wystosowało do burmistrza pismo informujące o zbyt słabym ogrzewaniu, o możliwości przejścia na drugą taryfę. Chciałem tylko poinformować, że naczelnik dzwonił do mnie, że w remizie jest tylko 2 stopnie. To naprawdę jest, jeżeli chodzi o wodę, zbiornik alarmujące. Pan Romuald Małkiewicz dodał, że prosił by o przyspieszenie i wyjaśnienie tej sprawy.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda w odniesieniu do wniosków, które zostały złożone powiedziała: p. burmistrzu, bardzo proszę w trybie natychmiastowym, udzielił pan odpowiedzi na wniosek radnej Gryczki w sprawie wniosku sołectwa Leleszki, jak również odpowiedź na interpelację p. Nosowicza.

Następnie przewodnicząca powiedziała, że w związku z tym, że statut nie przewiduje zamieszczania nagrań z sesji w bip-ie proponuje przegłosowanie tego wniosku.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała, kto jest za tym, by nagranie z dzisiejszej sesji było udostępnione na stronie bip urzędu.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna: p. Teresa Bednarczyk*), za udostępnieniem nagrania na stronie bip głosowało 9 radnych, 5 osób wstrzymało się od głosu.

## **Ad. 10 Projekt uchwały w sprawie: braku możliwości uchwalenia budżetu na rok 2014 i Wieloletniej Prognozy Finansowej.**

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała czy będzie dyskusja w tym temacie.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz: pani przewodnicząca, pan przewodniczący komisji budżetowej nie zgłosił tego wniosku, natomiast komisja przegłosowała. Ja przypomnę tylko, jesteśmy oczywiście za podjęciem tej uchwały, natomiast prosimy o zmianę tytułu tej uchwały. To nic nie zmienia jeśli chodzi o skutki, natomiast prosimy o zmianę tytułu i tu komisja prosiła o to, żeby nie brak możliwości uchwalenia bo chcemy uchwalać i prognozę jesteśmy w stanie zrobić tylko też, która nie spełni tych wymogów art. 243.

W związku tym wnioskujemy o dodanie w tytule w sprawie: braku możliwości uchwalenia budżetu na rok 2014 i Wieloletniej Prognozy Finansowej zgodnych z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda: ale sam budżet idzie odrębną uchwałą.

Radny – p. Wiesław Nosowicz: tak. Natomiast tutaj chcemy uniknąć sprzeczności. Bo jeżeli stwierdzimy brak możliwości uchwalenia budżetu, a za chwilę będziemy uchwalali budżet to będzie to sprzeczność, czyli wprowadźmy w tytule tylko brak możliwości uchwalenia budżetu zgodnego z art. 243. Tylko tyle. To wynika zresztą z treści dalszej, natomiast sam tytuł może być mylący.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda poprosiła skarbnika miasta o zabranie głosu w tej sprawie.

Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak: ja mogę powiedzieć tylko tyle, że i tak o treści poczynionych ustaleń decyduje treść uchwały, a nie jej tytuł. Po drugie projekt ten w takim kształcie jaki został państwu przedłożony był konsultowany z RIO i został zaopiniowany pozytywnie. Innej treści tytułów nie konsultowałem, więc trudno mi w tej chwili odpowiedzieć jaki by miało to wpływ. Według mojej wiedzy o tym co państwo uchwalacie świadczy treść uchwały przede wszystkim, a nie jej tytuł. Trudno, żeby zawsze tytuł dokładnie precyzował wszystko co jest w uchwale. W takim kształcie jak państwu zostało to przedstawione, zostało to przekonsultowane z pracownikiem RIO, członkiem kolegium RIO i taki projekt został pozytywnie zaopiniowany. Jak by się miała zmiana tego tytułu, trudno mi powiedzieć. Według mnie nie ma przeciwwskazań, żebyście państwo głosowali uchwałę w takim kształcie gdyż to jej treść decyduje przede wszystkim o tym co państwo uchwalacie. Z treści jednoznacznie wynika, że chodzi o brak możliwości uchwalenia budżetu i WPF tak, aby była spełniona relacja z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca Rady - p. Elżbieta Dyrda powiedziała, iż wynika to z treści, z § 1 i z podstawy prawnej.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz: jest to sprawa drobna, tak jak mówiłem. Zgadzam się z tym co mówił p. skarbnik, treść przesądza. Jeżeli treść przesądza, to po co tytuł ma być mylący. Dlaczego mamy zaprzeczać sami sobie. Podejmiemy uchwałę w sprawie braku możliwości uchwalenia budżetu i w następnym punkcie przejdziemy do uchwalania budżetu. Dla mnie to jest nie logiczne. Natomiast zmiana w tytule nic nie zmienia, ani podstawy prawnej, ani treści dalszej części uchwały. To jest tylko zmiana w tytule, porządkująca, doprowadzająca do czytelności tej uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła pozostałych radnych o wypowiedzenie się w tej kwestii.

Wiceprzewodniczący – p. Marcin Nowociński powiedział, że zgadza się z wnioskiem p. Nosowicza.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała, kto jest za przyjęciem wniosku dokonania poprawki w tytule uchwały.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna: p. Teresa Bednarczyk*), za dokonaniem poprawki w tytule uchwały głosowało 9 radnych, 3 radnych głosowało przeciw i 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodnicząca Rady przeczytała tytuł projektu uchwały po naniesieniu poprawki „ w sprawie: braku możliwości uchwalenia budżetu na rok 2014 i Wieloletniej Prognozy Finansowej, zgodnych z art. 243 ustawy o finansach publicznych”.

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: braku możliwości uchwalenia budżetu na rok 2014 i Wieloletniej Prognozy Finansowej, zgodnych z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna: p. Teresa Bednarczyk*), uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

### **Ad 11 Projekt uchwały w sprawie budżetu na rok 2014.**

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała czy będzie dyskusja w tym temacie.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz: p. przewodnicząca w związku z tym, że projekt został dzisiaj wprowadzony i nie był omówiony na komisjach wspólnych, komisja budżetowa pracowała nad tym, wprowadziła pewne wnioski, w związku z tym, że te poprawki należy wprowadzić do projektu budżetu wnioskuję o 20 minut przerwy, aby komisja budżetowa z p. skarbnikiem uzgodniła, aby nie było niejasności. Następnie przedstawimy te wszystkie poprawki radzie.

Skarbnik Miasta: proszę państwa ja nie widzę uzasadnienia i celu.

Radny – p. Wiesław Nosowicz: jako pracownik urzędu, który sporządza technicznie ten budżet i jako osoba, która uczestniczyła również z racji pełnionej funkcji w komisji budżetowej i również pan ma te notatki, musimy to uzgodnić czy to się nam pokrywa, czy nie pokrywa, ponieważ pan to będzie wprowadzał na papier.

Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak: ale ja rozumiem, że ja będę wprowadzał na papier na podstawie państwa decyzji, czyli na podstawie tego co uchwalicie. Natomiast co do wniosków, mnie trudno się odnosić do tych wniosków.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda ogłosiła przerwę godz. 12:00 – 12:25.

Przewodnicząca Rady: przechodzimy do dyskusji w punkcie projekt uchwały w sprawie budżetu na rok 2014.

Następnie przewodnicząca zapytała kto chce zabrać głos.

Głos zabrał wiceprzewodniczący – p. Marcin Nowociński: jako członek komisji budżetowej chciałbym wypowiedzieć się na temat inwestycji, ponieważ dostaliśmy propozycję budżetu na 2014 rok od p. burmistrza. Na komisji budżetowej pracowaliśmy nad tym budżetem, były wnioski, były głosowania. Jest ciężka sytuacja gminy. Gmina co by nie robiła i tak wskaźników w tym roku nie spełni na ten 2014 rok i budżet nie spełnia tak jak uchwała wcześniejsza z art. 243 nie będzie spełniał widełek, żeby być zgodny z ustawą. Pan burmistrz przedstawił 14 inwestycji na rok 2014. My przyjęliśmy, że chcielibyśmy zostawić tylko 1 inwestycję. Jest to inwestycja na budowę wodociągu Michałki – Miłuki – Krzywonoga. Resztę inwestycji chcemy na razie zdjąć, zostawić te pieniądze. Ewentualnie jak będzie robiony plan naprawczy, procedura jest taka, a propos budżetu się cofnę. Chcemy, żeby ta uchwała, którą przewodniczący wprowadził, tą uchwałę budżetową, chcemy żeby była, ponieważ są różne interpretacje ustawy i może zaistnieć sytuacja później z interpretacją. Mimo wszystko chcemy, żeby ten budżet przeszedł na tej sesji, no i chcemy, żeby to był budżet wypracowany przez radę w naszej formie. Wypracowaliśmy, że zostawiamy 1 inwestycję. Oczywiście inwestycje z funduszu sołeckiego zostają, ponieważ fundusz sołecki został zaakceptowany pozytywnie. Resztę inwestycji zdejmujemy. Czemu Michałki – Miłuki – Krzywonoga, tutaj jednak czynnik ludzki zadecydował. Prywatnie mogę powiedzieć, że spotkałem się z tymi mieszkańcami i jest katastrofalna sytuacja. Nie będę się wypowiadał, p. Mieczysław Żyra zna temat bardzo dobrze. Te inwestycje zdejmujemy tylko, żeby po prostu później przy planie naprawczym będziemy dysponować pieniędzmi i będziemy decydować co jeszcze możemy

zrobić. Na razie stanowisko komisji jest, żeby zostawić tą 1 inwestycję i oczywiście fundusz sołecki.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz: chcę przedstawić państwu te wnioski, które wypracowała komisja budżetowa, te poprawki budżetu. Zanim zacznę, żebyście państwo wszyscy wiedzieli, przymierzamy się, to już państwo słyszeliście do programu naprawczego i temu też służy ta podjęta przez nas dzisiaj uchwała między innymi. Komisja budżetowa pracując nad projektem budżetu wzięła pod uwagę, że w okresie realizacji postępowania naprawczego, teraz czytam wyjątki z ustawy o finansach publicznych, jednostka samorządu terytorialnego:

- nie może podejmować nowych inwestycji finansowanych kredytem, pożyczką, lub emisją papierów wartościowych,
- nie może udzielać pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego,
- nie może udzielać poręczeń gwarancji pożyczek,
- nie może ponosić wydatków na promocję jednostki,
- nie może tworzyć funduszu sołeckiego,
- ogranicza realizację zadań innych niż obligatoryjne, finansowanych ze środków własnych.

Teraz przejdę do zmian w projekcie budżetu, które wypracowała komisja budżetowa:

- w § 5 komisja wnioskuję o wykreślenie punktu 2,
- w § 13 ustęp 2 należy wykreślić. Jest to ustęp, który mówi o upoważnieniach do zaciągania kredytów. Uznaliśmy, że w takiej sytuacji rada może w każdej chwili, jeżeli będzie potrzeba się spotkać.

Jeśli chodzi o wydatki w poszczególnych działach, rozdziałach przedstawię:

- 01010 – budowa wodociągu kolonia Grom minus 20.000 zł., czyli to zadanie wyrzucamy. Te 20.000 zł. nie starczy na sfinansowanie tego zadania.

Wiceprzewodniczący Rady – p. Marcin Nowociński: ja jeszcze w sprawie tej inwestycji. To są dwie inwestycje o takim samym charakterze jak Miłuki, więc ta inwestycja może być później realizowana a propos inwestycji z Miłukami, to już kwestia później zamówień publicznych i kwot przetargowych.

Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak: inwestycja Michałki – Miłuki – Krzywonoga jest przewidziana do dofinansowania ze środków unijnych. Tam

wszystkie wydatki są określone we wniosku. Tam nie ma wydatków dotyczących wodociągu w Gromie.

Radny – p. Wiesław Nosowicz:

- 05011 – minus 20.000 zł. i to jest na zadanie plac zabaw.
- 05011 – minus 40.000 zł., na zadanie II etap nabrzeża jeziora Kalwa.
- 60014 – minus 36.000 zł. dla powiatu. To było w projekcie dla powiatu na drogę od przejazdu kolejowego do Michałk. Na drogę powiatową jako udział gminy w zadaniu powiatowym. Czytałem państwu, że nie możemy w okresie programu naprawczego dofinansowywać innych jednostek.
- 60016 – minus 70.000 zł., to zadanie jest podyktowane oszczędzaniem. Sytuacja jest trudna. W stosunku do roku ubiegłego właśnie o 70.000 zł. p. burmistrz proponował zwiększyć te wydatki na drogi gminne. My chcemy zostawić to na poziomie takim jaki był w ubiegłym roku.
- 75011 – zadania zlecone. W związku z tym uznaliśmy jako komisja, że jeżeli wojewoda przekazał na zadania zlecone dotację 34.774 zł., to tyle powinniśmy jako gmina na te zadania zlecone wydać, czyli zmniejszyć należy w tym punkcie o 60.000 zł. Nie stać nas na to, żeby dokładać, ani do zadań zleconych, ani do powiatów, ani do jakiś jeszcze innych przedsięwzięć. Wiemy, że mamy trudną sytuację, w związku z czym musimy tego pasa faktycznie zaciskać.
- 75023 – administracja. Minus 100.000 zł. Pozostawienie wydatków na administrację na poziomie roku 2013. Natomiast zgodnie z tym co mówił p. skarbnik być może tych środków braknie. My nie twierdzimy, że nie, natomiast brakło nam czasu na przeprowadzenie takiej dokładnej analizy, a co do takiej się umawialiśmy z p. skarbnikiem, że w tym punkcie potrzebna jest analiza szczegółowa tych wydatków. W związku z tym dokonamy tej analizy i jeżeli tych środków faktycznie braknie, zawsze jest możliwość na wniosek p. burmistrza zwiększyć. Na dzień dobry chcieli byśmy, aby to było na poziomie roku ubiegłego.
- 75075 – jest to promocja i tu proszę państwa też mamy ból głowy mały, bo odczytałem państwu zapis ustawy, że nie może gmina ponosić wydatków na promocję jednostki. Uznaliśmy, że z tych wszystkich przedsięwzięć, które są realizowane od lat w Pasymiu warte zachowania i powielania są koncerty organowe. Naprawdę jest to duże przedsięwzięcie, duże wydarzenie kulturalne. W związku z tym proponujemy w tym projekcie pozostawić 6.000 zł. natomiast pozostałe wydatki wykreślić.
- 80101 – minus 70.000 zł. na dokumentację sali gimnastycznej.
- 80104 – minus 15.000 zł. materiały na ogrodzenie w przedszkolu. Na razie nie wiemy na co nas będzie stać, na co nie będzie, w związku z tym takie te wszystkie wydatki myślę powyrzucać.

- 90001 – minus 15.000 zł. ul. Działkowa, budowa kanalizacji i wodociągu.
- 80101 – minus 15.000 zł. dot. Szkoły Podstawowej w Pasymiu, zdjęcie boazerii i jakiś remont. Może nie w tym momencie, a być może okaże się w trakcie uchwalania budżetu, po przyjęciu programu naprawczego, że znajdą się na to środki. Nie przekreślamy tego. Natomiast na dzień dzisiejszy proponujemy to zdjąć.
- 90003 – minus 7.500 zł. na wydanie informatora o systemie odbioru odpadów.
- 90015 – minus 72.000 zł., oświetlenie na osiedlu 'ptasim'.
- 92109 – minus 54.000 zł. dotacja dla ośrodka kultury. Również nie wiemy z jakiego powodu p. burmistrz podwyższył w stosunku do roku ubiegłego dotacje dla MOK.

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak: proszę państwa ja jako osoba, która w efekcie będzie sporządzała dokument, chciałbym kilka uwag poczynić. Proszę państwa wniosek o wykreślenie z § 5 ust. 2, czyli chodzi o emisję obligacji, spowoduje, że cała ta misterna konstrukcja upadnie. Proszę państwa jeśli wyrzucimy emisję obligacji to do czego mamy wrócić, do stanu z ubiegłego roku, czyli do planu spłat kredytów przez cały rok. To proszę państwa nam wydatki nie zmniejszą, a wzrosną. W tej chwili przewidujemy na spłatę kredytów trzysta z groszami tysięcy plus podobną kwotę na spłatę odsetek. Jeśli wyrzucimy obligacje to będziemy musieli zaplanować 2.200.000 zł. na spłatę kredytów i odsetek, żeby budżet miał jakiś sens. Ujęcie tego wniosku spowoduje, że na pewno ja nie będę mógł sporządzić dokumentu, w którym dochody plus przychody będą się bilansowały z rozchodami plus wydatkami. Tak się nie da. Prosił bym ewentualnie o doprecyzowanie, albo zastanowienie się i wyrzucenie tego wniosku, bo on spowoduje brak możliwości sporządzenia dokumentu logicznego, w którym będzie zachowana równowaga budżetowa.

Proszę państwa jeśli chodzi o te wyrzucanie wydatków, to jeśli chodzi o niektóre to nie ma z tym problemu, bo to są jakby zadania jednorodne, w jednym punkcie budżetu planowane i tu nie ma problemu, żeby dostosować ten dokument ostateczny do stanu z głosowaniem. Nie ma problemu z wodociągiem w Gromie, z placem zabaw, z II etapem nabrzeża, z dotacją dla powiatu, z drogami gminnymi już nie koniecznie. Państwo dajecie mi upoważnienie do tego, żebym ciął te wydatki o te 70.000 zł. jak mi się podoba. My mamy i projekt budżetu i budżet ze szczegółowością do paragrafów. Zdjąć z dróg gminnych 70.000 zł. kiedy tam jest kilka paragrafów, to ja mam o tym decydować, z których paragrafów ile, czy państwo. Prosił bym o doprecyzowanie tego wniosku, z którego paragrafu, ile. Podobnie z USC, podobnie ze 100.000 zł. na UMiG. Dowolnie mam sobie wziąć? Podobnie z promocją. Dokumentacja na salę sportową nie problem. Ogrodzenie nie



problem, ul. Działkowa nie ma problemu, boazeria też nie. Prosił bym o doprecyzowanie tych wniosków w zakresie dróg gminnych, USC, UMiG i promocji. Jeśli państwo zawnioskujecie za tym, żeby wyrzucić § 5 ust. 2, nie będzie możliwości stworzenia dokumentu.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który w związku z powyższym ponownie poprosił o przerwę.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda ogłosiła przerwę godz. 12:50 – 13:00.

Przewodnicząca Rady: wznawiam obrady po przerwie.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz: w imieniu komisji i z upoważnienia p. przewodniczącego przedstawię państwu ustalenia komisji. Zgodnie z wnioskiem p. skarbnika, uznajemy za zasadny ten wniosek i logiczny, ten § 5 ust. 2 należy pozostawić. Natomiast nadal podtrzymujemy, że § 13 ust. 2 wykreślić. Wiąże się naszym zdaniem to jedno z drugim. Jeżeli zostaje zapis o tych 8.000.000 zł. w formie planowanych obligacji, wykreślamy § 13, który mówi o upoważnieniach burmistrza do wszelkiego typu działań, zaciągania kredytów, obligacji itd. Uznajemy, że w tej sytuacji powinno to przechodzić przez Radę Miejską. Dlatego te upoważnienia wszystkie wycofujemy i będzie decydowała o ewentualnych takich krokach Rada Miejska. USC 75011 – zmiana, nie minus 60.000 zł., a minus 12.000 zł. ( minus 7.000 zł. zakup materiałów, minus 5.000 zł. zakup usług pozostałych). Razem minus 12.000 zł..

Administracja w UMiG będzie zmiana. Będzie minus 88.000 zł. (wynagrodzenia osobowe – minus 45.000 zł., wynagrodzenia bezosobowe – minus 12.000 zł., zakup usług pozostałych – minus 31.000 zł.).

Drogi (zakup materiałów – minus 40.000 zł., zakup usług pozostałych – minus 30.000 zł.).

Promocja – pozostawiamy tylko 6.000 zł. na koncerty resztę wyrzucamy.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda: p. burmistrzu co pan na to?

Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius: szanowni państwo, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, ja jestem wykonawcą tego budżetu, który wysoka rada przyjmie. Co wy zrobicie, wasza sprawa, ja po prostu nie zgadzam się z takim stanowiskiem i zobaczymy co z tego wyniknie. Nie kwestionuję, macie takie prawo, zgodnie z waszym prawem, ja po prostu wykonuję ten budżet i mam

świadomość tego, że przyjęcie dzisiaj, czy też nie przyjęcie tejże uchwały w żaden sposób nie wpłynie na przyjęcie tego budżetu art. 243. Być może dojdzie do takiej sytuacji, że RIO będzie uchwałała budżet.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda: przechodzimy zatem do przegłosowania tych wniosków komisji budżetowej.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz: p. przewodnicząca wnioskuje o przegłosowanie poprawek komisji budżetowej w całości.

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak: rozumiem, że wnioski p. przewodniczącego są odrębnymi wnioskami, czy one się mieszczą w tych. Czyli teraz to jedno głosowanie będzie dotyczyło również wyrzucenia tych wszystkich inwestycji.

Wiceprzewodniczący – p. Marcin Nowociński: my wspólnie jako komisja budżetowa.

Przewodnicząca Rady zapytała skarbnika czy ma już jasność co zostało zdjęte.

Skarbnik Miasta odpowiedział, że już teraz tak.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała, kto jest za przyjęciem wniosków komisji budżetowej o zdjęcie wymienionych pozycji z projektu budżetu, o zmiany w projekcie budżetu.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna: p. Teresa Bednarczyk*), za przyjęciem zmian proponowanych przez komisję budżetową głosowało 8 radnych, 3 radnych głosowało przeciw i 3 wstrzymało się od głosu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż zmiany zostały przyjęte.

Następnie przewodnicząca poinformowała, że przechodzimy teraz do głosowania nad projektem uchwały, projektu budżetu na rok 2014 w tym kształcie, po zmianach proponowanych przez komisję budżetową.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: budżetu na rok 2014.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna: p. Teresa Bednarczyk*), za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 4 radnych głosowało przeciw i 2 osoby wstrzymały się od głosu. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**Ad 12 Projekt uchwały w sprawie: wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz niezamieszkałych na terenie Gminy Pasym.**

Głos zabrał Kierownik RRG – p. Wiesław Szubka, który poinformował, że § 4 ust. 1 powinien brzmieć: „format elektroniczny deklaracji oraz układ informacji i powiązań między nimi określony jest w formularzu elektronicznym na stronie [www.cu.warmia.mazury.pl](http://www.cu.warmia.mazury.pl)”.

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz niezamieszkałych na terenie Gminy Pasym.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna p. Teresa Bednarczyk*), uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Ad 13 Projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Pasymiu.**

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Pasymiu.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna p. Teresa Bednarczyk*), uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Ad 14 Projekt uchwały w sprawie: podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, posiłku oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”.**

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, posiłku oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna p. Teresa Bednarczyk*), uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Ad 15 Projekt uchwały w sprawie: ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”.**

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna p. Teresa Bednarczyk*), uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**Ad 16 Projekt uchwały w sprawie: upoważnienia kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasymiu do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.**

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: upoważnienia kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasymiu do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna p. Teresa Bednarczyk*), uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Ad 17 Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na objęcie terenów o łącznej powierzchni 7,4606 ha położonych na terenie Gminy Pasym granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.**

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na objęcie terenów o łącznej powierzchni 7,4606 ha położonych na terenie Gminy Pasym granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych (*nieobecna p. Teresa Bednarczyk*), uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Ad 18 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.**

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który na prośbę radnego p. Romualda Małkiewicza odpowiedział, że niezwłocznie trzeba podjąć jakieś działania.

Następnie burmistrz zwracając się do radnego Wiesława Nosowicza powiedział: ja bardzo bym prosił o podanie mi podstawy prawnej, która mówi jasno, wyraźnie, że mam podać w złotówkach ile ja otrzymałem nagrody jubileuszowej. Ja podałem wszystko co było możliwe i nie podam nic innego. Prasa już podała około, ile to było, jakie to były pieniądze w poszczególnych latach, ale tak jak już odpowiedziałem, proszę mi podać podstawę prawną do tego, żebym musiał podać swoją nagrodę jubileuszową w złotówkach. Można to sobie policzyć, przeliczyć, ile procent podałem. To wszystko co mam do powiedzenia w tej sprawie.

Burmistrz Miasta powiedział, że na wniosek p. Gryczki odpowie p. skarbnik.

Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak, który powiedział, że wniosek sołectwa trafił do niego. Wniosek dotyczy wykupu, czyli dotyczy ewentualnego znalezienia środków w budżecie roku 2014 na wykup nieruchomości. Chodzi o kwotę 45.000 zł. Akurat w przypadku tego wniosku, tak się złożyło, że p. burmistrz tego wniosku nie widział na razie. Na pewno by go zobaczył na etapie pracy nad ostatecznym kształtem budżetu, ale jako, że ta procedura budżetowa nam się „rozwleka”, to ten wniosek czekał na swój moment. Ja oczywiście biorąc pod uwagę w dniu dzisiejszym ustalenia jeszcze jutro, może dzisiaj napiszę odpowiedź. Oczywiście odpowiedź będzie, że aktualnie nie jesteśmy w stanie zagwarantować zabezpieczenia w budżecie, bo jeszcze nie wiemy kiedy ten budżet będzie uchwalany, pomijam dokument dzisiaj uchwalony, bo losy tego dokumentu są raczej przesądzone. Więc proszę państwa na pewno dam odpowiedź dzisiaj, najdalej jutro, ale ona będzie odpowiedzią nic nie mówiącą.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda: podstawa prawna, o którą pan p. burmistrzowi pyta to jest statut naszej gminy § 40 ust. 6. Następnie przewodnicząca przeczytała § 40 ust. 6 Statutu Gminy Pasym.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz: chcę podpowiedzieć p. burmistrzowi, podstawa prawna to jest Ustawa o Samorządzie Terytorialnym, Statut Gminy Pasym. Ustawa o Dostępie do Informacji Publicznej mówi wyraźnie, ja nie muszę udowadniać panu po co mi to, na co mi to, ani panu podawać podstaw. Pan musi natomiast mnie podać podstawę. Proszę podać mi podstawę odmowy, wydać mi decyzję odmowną i podać podstawę odmowy w myśl ustawy o dostępie do informacji publicznych. To jest jedno. Drugie, proszę podać również podstawę prawną odmowy p. przewodniczącej, która zgodnie ze statutem nakazała panu udostępnienie tej informacji. Pan odmówił, proszę podać podstawę prawną tej odmowy. Podstawy prawne tak jak powiedziałem: ustawa o dostępie do informacji publicznej, ustawa o samorządzie terytorialnym i statut gminy.

## **Ad 19 Wolne wnioski i informacje.**

Głos zabrała radna – p. Hanna Gryczka: p. skarbniku ja odnośnie tej odpowiedzi, której pan mi udzielił. Proszę państwa, szczerze mówiąc nie spodziewałam się cudów. Kiedy sołectwo taki wniosek sporządziło i kiedy ten wniosek przywiozłam do urzędu, to jak mówię cudów się nie spodziewałam. Znam sytuację finansową gminy. Natomiast nie wiem jak określić, co ja czuję w momencie kiedy sołectwo składa wniosek, w ciągu 2 miesięcy nie otrzymuje odpowiedzi. Natomiast proszę państwa wniosek, który składa nie mieszkaniec gminy, człowiek który nie jest tu zameldowany, czyli nie ma prawa, żeby składać wniosek na piśmie, wniosek który jest realizowany bardzo szybko. Mało tego, my składamy wnioski na piśmie, a człowiek, który nie wiem czy przychodzi, czy dzwoni, składa wniosek rzekomo ustny, też jest realizowany wniosek. To jak ja mam to nazwać. Proszę mi powiedzieć jak ja mam to nazwać. Jak to wygląda. Kim my jesteśmy, kim są mieszkańcy, kim są radni, sołtysi, skoro my składamy wniosek, którego w ciągu dwóch miesięcy p. burmistrz nie widzi, a pan który nie jest mieszkańcem, nie jest tu zameldowany, składa wniosek na piśmie i wniosek jest realizowany natychmiast. Proszę może mi wyjaśni p. burmistrz kim jest ten mieszkaniec, ten człowiek, który składa wnioski, które pan realizuje i wydaje pan publiczne pieniądze na realizację tych wniosków.

Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius: zarzuca mi pani coś, co nie potwierdza się prawdą p. radna.

Radna – p. Hanna Gryczka: to ja mam zdjęcia, zaraz państwu pokażę co jest prawdą.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który powiedział, że docierają do niego od państwa sołtysów różne informacje, radny nie wie ile jest w tym prawdy. Jedni państwo sołtysi roznosicie podatki, inni nie roznosicie. Ci co roznoszą są dobrzy, ci są nie dobrzy. W związku z tym znalazłem stanowisko RIO w Olsztynie odnośnie dostarczania podatków i odczytam. Następnie radny odczytał stanowisko RIO, które mówi, iż brak jest przepisów prawnych, które uprawniały by sołtysów do doręczania pism w postępowaniu podatkowym.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius: chciałem tylko poinformować, że te wszystkie wnioski, które mówiłem dużo wcześniej, że takie wnioski złożyliśmy do LGR gdzie jesteśmy jej członkami, informacja z wczoraj, wszystkie wnioski zostały przyjęte do realizacji. Trzy wnioski Urzędu Miasta i Gminy, dwa wnioski Miejskiego Ośrodka Kultury. Chciałem powiedzieć, że razem MOK wkład własny 43.000 zł., 129.000 zł. do pozyskania środków zewnętrznych. Gmina razem kwota dofinansowania 151.737 zł., wkład własny

67.958 zł. Dlatego też, moje takie było tu stanowisko, że ja nie zgadzam się. Jaki będzie finał sprawy zobaczymy.

Przewodnicząca Rady: ja rozumiem pana rozgoryczenie p. burmistrzu, ale takie branie na „oślepienie” wszystkich środków, które można, bez zastanowienia się czy nas na to stać, czy nie stać, doprowadziło do tej sytuacji, w której teraz jesteśmy. Dlatego teraz trzeba się głęboko zastanowić, czy to wszystko, co jest zapisane w projekcie budżetu jest słuszne. Chciało by się pięknie, ale czy nas na to stać. Czy stać nas na budowę plotu, gdy dom nie ma jeszcze dachu.

## **Ad. 20 Zamknięcie obrad.**

Przewodnicząca Rady - Pani Elżbieta Dyrda podziękowała zebranych za udział w obradach i ogłosiła zamknięcie sesji.

Obrady XXXII Sesji Rady Miejskiej Pasymia rozpoczęto o godz. 11.00 a zakończono o godz. 13.35

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Anna Chitka  
Podinspektor w UMiG