

Pasym, dnia 28.03.2018r.

OPINIA KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIEJSKIEJ W PASYMIU

w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Zielone Leleszki na działalność Burmistrza Miasta Pasym podpisaną przez przedstawiciela [REDAKTOWANO]

Na posiedzeniu w dniu 7, 21 i 28 marca 2018 roku Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pasymiu w składzie:

1. Andrzej Kozikowski - Przewodniczący
2. Edyta Julia Adamczyk
3. Romuald Małkiewicz
4. Roman Dariusz Sitko
5. Grzegorz Wanowicz

dokonała realizacji Uchwały Nr XXXVI/243/2018 Rady Miejskiej w Pasymiu przeprowadzając postępowanie kontrolne w sprawie skargi Stowarzyszenia Zielone Leleszki na działalność Burmistrza Miasta Pasym podpisaną przez przedstawiciela [REDAKTOWANO]. Komisja rozpatrując sprawę skargi zapoznała się z dokumentacją będącą w dyspozycji Urzędu Miasta i Gminy w Pasymiu dotyczącą treści skargi jak również wysłuchała wyjaśnień: Burmistrza [REDAKTOWANO], Skarbnika [REDAKTOWANO], Kierownika Referatu [REDAKTOWANO], pracownika Urzędu [REDAKTOWANO], radcy prawnego [REDAKTOWANO], Radnej [REDAKTOWANO], Sołtysa Wsi Leleszki [REDAKTOWANO], Prezesa Eko Pasym [REDAKTOWANO] oraz pracownika Eko Pasym [REDAKTOWANO]. Skarżący [REDAKTOWANO] został poinformowany o terminach posiedzenia Komisji Rewizyjnej na której skarga była tematem czynności kontrolnych.

W piśmie z dnia 1 lutego 2018 roku [REDAKTOWANO] w imieniu Stowarzyszenia Zielone Leleszki złożył skargę do Rady Miasta w Pasym na opieszałość i wydawanie niekorzystnych decyzji przez Burmistrza [REDAKTOWANO] dla mieszkańców zamieszkujących tereny rekreacyjne w miejscowości Leleszki określając szczegóły skargi w dziesięciu punktach pisma.

W trakcie przeprowadzonego postępowania kontrolnego Komisja Rewizyjna ustaliła co następuje:

- w punkcie 1 skargi [REDAKTOWANO] formułuje zarzut, iż Burmistrz w piśmie z dnia 13.11.2017 roku będącym odpowiedzią na pismo Stowarzyszenia z dnia 16.10.2017 roku nie wyraził zgody na bezpłatne prowadzenie przez mieszkańców terenów rekreacyjnych w Leleszkach prac modernizacyjnych i koszenia zieleni na drogach. Stwierdzając jednocześnie, iż drogi te stwarzają bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców. W przeprowadzonym postępowaniu kontrolnym Komisja Rewizyjna ustaliła, że na pismo Stowarzyszenia Zielone Leleszki z dnia 16.10.2017 roku, które wpłynęło do UMIG Pasym w dniu 17.10.2017r. Burmistrz Pasymia udzielił odpowiedzi w dniu 13.11.2017r. zachowując termin administracyjny. Następnie ustalono, iż obecny stan prawny nie zezwala na wydawanie zgody przez Burmistrza na wykonywanie prac remontowych lub też porządkowych na drogach stanowiących własność Gminy Pasym osobom prywatnym lub też grupom mieszkańców. Uzyskana odpowiedź z Komendy Powiatowej Policji w Szczytnie nie potwierdza tezy przedstawianej przez [REDAKTOWANO] o zagrożeniu życia i zdrowia osób korzystających z w/w dróg.

Stawiane przez skarżącego w omawianym powyżej punkcie zarzuty opieszałości oraz wydawania niekorzystnych decyzji przez Burmistrza dla mieszkańców terenów rekreacyjnych w miejscowości Leleszki należy uznać za niezasadne.

- Załącznik 1- Pismo Stowarzyszenia Zielone Leleszki z dnia 16.10.2017r.
- Załącznik 2-Pismo Burmistrza Pasymia z dnia 13.11.2017r.
- Załącznik 3- Pismo KPP w Szczytnie

- w punkcie 2 skargi ~~Barbara Tarska~~ wnosi o odśnieżanie dróg w okresie zimowym o numerze geodezyjnym 203,1, 31/31, 31/37, 204/4, 226 oraz zaplanowania tych prac podczas opadów śniegu, uwzględniając przesunięcia czasowe 1-2 dni po opadach śniegu. Komisja Rewizyjna ustaliła, iż w dniu 19 października 2017 roku Burmistrz Miasta Pasym wydał Zarządzenie Nr 62/2017 w sprawie przyjęcia „Planu Akcji Zimowego Utrzymania Dróg w Mieście i Gminie Pasym w sezonie 2017/2018”. W umowie nr RRG.7031.2.2018 drogi gminne objęte odśnieżaniem na terenie miejscowości Leleszki zostały określone w załączniku nr IV. Kierownik ~~Barbara Tarska~~ poinformowała, że zawsze w przypadku odebrania zgłoszenia od mieszkańców o nieprzejezdności drogi prowadzącej do zabudowań mieszkalnych, pomimo nie ujęcia jej w załączniku nr IV, droga taka jest niezwłocznie odśnieżana. Kierownik ~~Barbara Tarska~~ oświadczyła, że w obecnym sezonie zimowym nie odebrano zgłoszenia o nieprzejezdności dróg wymienionych w pkt. 2 skargi. Wnioskowane przez Skarżącego odrębne zasady odśnieżania dróg w miejscowości Leleszki Komisja Rewizyjna uznała za niecelowe i pozbawione przesłanek merytorycznych.

Stawiane przez skarżącego w omawianym powyżej punkcie zarzuty opieszałości oraz wydawania niekorzystnych decyzji przez Burmistrza dla mieszkańców terenów rekreacyjnych w miejscowości Leleszki należy uznać za niezasadne.

- Załącznik 4 - Zarządzenie Nr 62/2017
- Załącznik 5 Umowa Nr RRG 7031.2.2018

- w punkcie 3 skargi ~~Barbara Tarska~~ formułuje zarzut wnioskując o regularne porządkowanie drogi 226 powołując się na treść pisma Stowarzyszenia z dnia 16.10.2017 roku oraz odpowiedź Burmistrza z dnia 13.11.2017 roku. Komisja Rewizyjna ustaliła, że działka oznaczona numerem 226 stanowi własność Gminy i nie jest sklasyfikowana jako droga publiczna. W 2016 roku wykonano porządkowanie działki poprzez usunięcie zakrzewień co umożliwia wykorzystywanie jej w celach rekreacyjno – spacerowych. Kierownik ~~Barbara Tarska~~ poinformowała, że obecnie nie jest planowane wykonywanie tam prac umożliwiających przejezdność tej drogi i zmianę jej przeznaczenia na drogę publiczną. Jak ustalono w punkcie 1 skargi obecny stan prawny nie zezwala na wydawanie zgody przez Burmistrza na wykonywanie prac remontowych lub też porządkowych na drogach lub też działkach stanowiących własność Gminy Pasym osobom prywatnym lub też grupom mieszkańców.

Stawiane przez skarżącego w omawianym powyżej punkcie zarzuty opieszałości oraz wydawania niekorzystnych decyzji przez Burmistrza dla mieszkańców terenów rekreacyjnych w miejscowości Leleszki należy uznać za niezasadne.

- w punkcie 4 skargi ~~Barbara Tarska~~ wnosi o zabezpieczenie podłoża dojazdu do posesji przez drogi o numerze geodezyjnym 34/24, 34/61, 30/29, 35/19. Komisja Rewizyjna ustaliła, iż wymienione powyżej drogi nie stanowią własności Gminy Pasym. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym Gmina Pasym nie może dokonywać napraw dróg nie stanowiących jej własności.

Stawiane przez skarżącego w omawianym powyżej punkcie zarzuty opieszałości oraz wydawania niekorzystnych decyzji przez Burmistrza dla mieszkańców terenów rekreacyjnych w miejscowości Leleszki należy uznać za niezasadne.

- Załącznik nr 6 - Pismo Burmistrza Pasyimia nr RRG 0331.24.2016 z dn. ~~05.03.2016~~ ^{13.11.2017r}

- w punkcie 5 skargi ~~Janusz Filipowicz~~ wnosi o uzyskanie informacji odnośnie rezygnacji przez Gminę Pasym z remontu schodów położonych przy działce nr 226. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji oraz wypowiedzi Burmistrza ~~Janusza Filipowicza~~ Kierownika ~~Janusza Filipowicza~~, radnej ~~Janusza Filipowicza~~ oraz sołtysa wsi Leleszki ~~Janusza Filipowicza~~ Komisja Rewizyjna ustaliła co następuje: w dniu 17 maja 2017 roku ~~Janusz Filipowicz~~ słownie a następnie pisemnie przekazał Burmistrzowi informacje o inwestycjach, które według niego powinny być zrealizowane w 2017 roku. Jednym z zagadnień zgłoszonych przez ~~Janusza Filipowicza~~ był remont schodów na końcu drogi 31/27. W dniu 26 maja 2017 roku Burmistrz kontaktując się ze skarżącym przekazał mu następującą informację w sprawie remontu schodów: „Temat jest dość trudny i prawdopodobnie kosztowny. W tej kwestii będę Pana informował na bieżąco o szczegółach”. W kolejnym piśmie Burmistrza Pasyimia z dnia 17.07.2017 roku skierowanym do ~~Janusza Filipowicza~~ przekazana zostaje informacja: „plan remontu schodów jest w trakcie opracowywania”. Na zebraniu wiejskim z mieszkańcami Leleszek oraz na posiedzeniu Komisji Rolnictwa Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowano wniosek o zakupieniu budynku w miejscowości Leleszki z przeznaczeniem na świetlicę wiejską. Mieszkańcy Leleszek jak i Radni uznali tą inwestycję za priorytetową. Pismem z dnia 19.07.2017r. Burmistrz Pasyimia poinformował ~~Janusza Filipowicza~~ o wstrzymaniu realizacji remontu schodów oraz przyczynach tej decyzji. W sprawie tej Komisja jednoznacznie pozytywnie oceniła podejmowane przez Burmistrza, na prośbę mieszkańców i Rady Miasta, starania o pozyskanie budynku na świetlicę wiejską. W ocenie Komisji bezwzględnie większą wartość dla społeczności lokalnej stanowi budynek świetlicy wiejskiej, możliwy do wykorzystania przez ogół mieszkańców niż schody ułatwiające zejście z drogi nad brzeg jeziora wykorzystywane jedynie okazjonalnie.

Wobec powyższych ustaleń stawiane przez skarżącego w omawianym powyżej punkcie zarzuty opieszałości oraz wydawania niekorzystnych decyzji przez Burmistrza dla mieszkańców terenów rekreacyjnych w miejscowości Leleszki należy uznać za niezasadne.

- Załącznik Nr 7 - Wydruk korespondencji SZL nr RRG 0331.24.2016
- Załącznik Nr 8- Pismo do ~~Janusza Filipowicza~~ z dnia 11.07.2017r.
- Załącznik Nr 9- Pismo do ~~Janusza Filipowicza~~ z dnia 19.07.2017r.

- w punkcie 6 skargi ~~Janusz Filipowicz~~ wnosi o rozwiązanie problemu z pojemnikami z odpadami komunalnymi, znajdującymi się przy drodze 31/31, 200/4 oraz na rogu drogi 203/1 i 35/19. Według skarżącego pojemniki nie są przystosowane do umieszczenia w nich odpadów większych. Stowarzyszenie wnioskowało aby pojemniki były otwarte co ułatwi umieszczenie większych odpadów. Stowarzyszenie nie uzyskało informacji, czy wreszcie ten problem zostanie rozwiązany. Komisja Rewizyjna ustaliła co następuje: Kierownika ~~Janusza Filipowicza~~ wyjaśniła, że w sprawie pojemników na śmieci kontaktował się z nią telefonicznie ~~Janusz Filipowicz~~. Prośbę o otwarcie pojemników przy w/w drogach Kierownik przekazała dla pracownika Eko Pasym. Ponadto skontaktował się z Kierownikiem ~~Janusza Filipowicza~~ skarżący informując, że pojemniki na śmieci zostały otwarte i podziękował za szybkie załatwienie prośby. Kierownik ~~Janusza Filipowicza~~ podała, że ~~Janusz Filipowicz~~ nie zgłaszał w UMiG Pasym po tym fakcie jakichkolwiek problemów z pojemnikami na śmieci. Wysłuchano informacji przedstawicieli Eko Pasym: ~~Janusza Filipowicza~~ poinformowała, że raz kontaktował się z nią telefonicznie ~~Janusz Filipowicz~~ prosząc o otwarcie pojemników na śmieci w Leleszkach argumentując swą prośbę tym, iż nie można wrzucać do nich większych przedmiotów. Eko Pasym przychylając się do prośby ~~Janusza Filipowicza~~ otworzył zamknięcia pojemników w Leleszkach. W tej sprawie ~~Janusz Filipowicz~~ nie kontaktował się więcej z ~~Janusz Filipowicz~~.

Prezes ~~Janusz Bratk~~ podał, że pojemniki na śmieci w Leleszkach są standardowe i tak skonstruowane by uniemożliwić wrzucanie do nich niepożądanych przedmiotów. Na terenie gminy pojemniki są zamykane i nie odebrano innych zgłoszeń o otwarciu pojemników. W sprawie pojemników na śmieci ~~Janusz Bratk~~ nie kontaktował się z prezesem ~~Januszem Bratk~~. Pracownik Urzędu Miasta i Gminy odpowiedzialny za gospodarkę odpadami komunalnymi ~~Janusz Bratk~~ oświadczył, że ~~Janusz Bratk~~ nie kontaktował się z nim w sprawie pojemników na śmieci w Leleszkach.

Wobec powyższych ustaleń stawiane przez skarżącego w omawianym powyżej punkcie zarzuty opieszałości oraz wydawania niekorzystnych decyzji przez Burmistrza dla mieszkańców terenów rekreacyjnych w miejscowości Leleszki należy uznać za niezasadne.

- w punkcie 7 skargi ~~Janusz Bratk~~ wnosi o uzyskanie informacji dlaczego wniosek do budżetu na 2017 rok z dnia 04.10.2016 roku nie został przedstawiony na sesji Rady Miejskiej w Pasymiu w dniu 28.12.2016 i nie został poddany głosowaniu i protokółowaniu oraz dlaczego w kolejnych pismach z dnia 11.05.2017 oraz 27.03.2017 Burmistrz ~~Janusz Bratk~~ pisze, że wniosek był przedstawiony ale nie był protokółowany. Na podstawie posiadanej dokumentacji Komisja Rewizyjna ustaliła co następuje: w dniu 4 października 2016 roku do UMiG Pasym wpłynęło pismo Stowarzyszenia Zielone Leszki z prośbą o wprowadzenie zadań inwestycyjnych do budżetu Miasta i Gminy Pasym na rok 2017. Odnosząc się do powyższego zarzutu Burmistrz ~~Janusz Bratk~~ poinformował, że po zapoznaniu się z wnioskiem Stowarzyszenia Zielone Leszki do budżetu na 2017 rok przekazał wnioskodawcy swoje stanowisko w piśmie z dnia 02.11.2016 roku, a następnie zapoznał radnych z treścią pisma na spotkaniu w dniu 28 grudnia 2016 roku. W pismach z dnia 27.03.2017r. i 11.05.2017 r. Burmistrz Pasymia na kolejne zapytania w sprawie złożonego wniosku odpowiedział ~~Janusz Bratk~~. W sprawie należy stwierdzić, że Burmistrz bez zbędnej zwłoki zachowując administracyjny termin udzielił odpowiedzi skarżącemu na wniosek z dnia 04.10.2016r. Zgodnie z art. 233 Ustawy z dnia 27.08.2009 roku „o finansach publiczny” Burmistrz posiada inicjatywę w sprawie sporządzenia uchwały budżetowej i to do jego oceny należy jakie inwestycje zostaną ujęte w projekcie uchwały. Brak też w sprawie przesłanek pozwalających na kwestionowanie informacji Burmistrza o przedstawieniu w/w wniosku Stowarzyszenia na spotkaniu radnych w dniu 28.12.2016r.

Wobec powyższych ustaleń stawiane przez skarżącego w omawianym powyżej punkcie zarzuty opieszałości oraz wydawania niekorzystnych decyzji przez Burmistrza dla mieszkańców terenów rekreacyjnych w miejscowości Leleszki należy uznać za niezasadne.

- Załącznik Nr10 – Pismo Stowarzyszenia Zielone Leszki z dnia 04.10.2016r.
- Załącznik Nr11 – Pismo z dnia 02.11.2016r. Burmistrza ~~Janusza Bratka~~
- Załącznik Nr12 – Pismo z dnia 27.03.2017r. Burmistrza ~~Janusza Bratka~~
- Załącznik Nr13 – Pismo z dnia 11.05.2017r. Burmistrza ~~Janusza Bratka~~

- w punkcie 8 skargi ~~Janusz Bratk~~ wnosi o uzyskanie informacji dlaczego na wniosek z dnia 25.07.2017 roku została udzielona odpowiedź po upływie ponad trzech miesięcy. W dalszej części skargi wnosi o informację odnośnie: wpływów do budżetu w 2016, informacji o inwestycjach jakie były realizowane przez ostatnie 5 lat oraz braku odpowiedzi na pierwsze i drugie pytanie w w/w piśmie, dlaczego UMiG Pasym nie analizuje wpływów do budżetu z tytułu opłacanych podatków przez poszczególne miejscowości w tym przez mieszkańców zamieszkujących miejscowości rekreacyjne w Leleszkach oraz wnioskuje o podjęcie uchwały aby UMiG Pasym zaczął takie analizy stosować dla np. zachowania proporcji inwestycji.

W sprawie Komisja Rewizyjna dokonała następujących ustaleń: w dniu 26.07.2017 roku do UMiG Pasym wpłynęło pismo z dnia 25.07.2017 roku Stowarzyszenia Zielone Leleszki podpisane przez przedstawiciela ~~Jarosława Filipowicza~~, w który zwrócono się z prośbą o przesłanie odpowiedzi na pytania jakie w 2016 roku były wpływy do budżetu Gminy Pasym z tytułu podatków od nieruchomości w miejscowości Leleszki oraz jakie inwestycje i w jakich kwotach były realizowane na w/w terenach ze środków Gminy przez ostatnie 5 lat. Na powyższe pismo Burmistrz ~~Barbara Trusewicz~~ udzielił odpowiedzi skarżącemu w pismach z dnia 4 i 19 października 2017 roku. Należy stwierdzić, że w ramach posiadanych informacji i kompetencji na pytania zawarte w piśmie skarżącego Burmistrz udzielił możliwie szczegółowej i pełnej informacji. Na okoliczność skierowanego zapytania radca prawny ~~Barbara Trusewicz~~ wyjaśnił, że w jego ocenie jeśli nasuwały się wątpliwości odnośnie kwalifikacji pisma, Urząd Gminy powinien zwrócić się do wnioskodawcy o uzupełnienie zapytania. Otrzymana odpowiedź od wnioskodawcy pozwoliłaby określić dalszy tryb procedowania sprawy a co za tym idzie terminów udzielenia odpowiedzi oraz uprawnień wnioskodawcy odnośnie zakresu żądanych informacji. Komisja Rewizyjna po analizie w/w pism oraz po wysłuchaniu informacji radcy prawnego ustaliła, że na pytania zawarte w piśmie Stowarzyszenia Zielone Leleszki z dnia 25.07.2017r. jakie wpłynęło do UMiG Pasym w dniu 26.07.2017 roku należało udzielić odpowiedzi w trybie dostępu do informacji publicznej. W tym trybie UMiG Pasym zobowiązany jest do udzielenia odpowiedzi w terminie 14 dni. Zebrane informacje wskazują na nieuzasadnione przekroczenie wyznaczonego terminu udzielenia odpowiedzi na pismo Stowarzyszenia Zielone Leleszki.

Wobec powyższych ustaleń stawiane przez skarżącego w omawianym powyżej punkcie zarzuty wydawania niekorzystnych decyzji przez Burmistrza dla mieszkańców terenów rekreacyjnych w miejscowości Leleszki należy uznać za niezasadne. W zakresie opieszałości w sprawie udzielania odpowiedzi na pismo z dnia 25.07.2017r. należy uznać skargę za zasadną.

- Załącznik Nr 14– Pismo Stowarzyszenia Zielone Leleszki z dnia 25.07.2017r.
- Załącznik Nr 15– Pismo z dnia 04.10.2017r. Burmistrza ~~Jarosława Filipowicza~~
- Załącznik Nr16 – Pismo z dnia 19.10.2017r. Burmistrza ~~Barbary Trusewicz~~

- w punkcie 9 skargi ~~Jarosława Filipowicza~~ wnosi o uzyskanie informacji dlaczego montaż oświetlenia drogowego ciągu drogi gminnej o numerze 31/31 oraz 31/27 nie doszedł do skutku. Na powyższą okoliczność Burmistrz ~~Barbara Trusewicz~~ wyjaśnił co następuje: Pan ~~Jarosław Filipowicz~~ w czasie jednej z rozmów skierował pytanie o możliwość montażu oświetlenia przy drogach prowadzących do domków letniskowych w Leleszkach. W celu ustalenia czy taka możliwość istnieje skierowano pismo w dniu 25 maja 2017 roku do Energa Oświetlenie w Sopocie z prośbą o wyrażenie zgody na podwieszenie pięciu opraw oświetlenia drogowego. Pismem z dnia 12.06.2017 roku Energa Oświetlenie odpowiedziała na w/w pismo nie wyrażając zgody na podpięcie urządzeń. Z uwagi na podjętą decyzję o kupnie budynku z przeznaczeniem na świetlicę wiejską w Leleszkach, podjęta została decyzja wstrzymania realizacji rozbudowy oświetlenia w Leleszkach. Kierownik ~~Barbara Trusewicz~~ poinformowała, że w latach dziewięćdziesiątych Gmina Pasym przekazała nieodpłatnie słupy oświetleniowe dla Energa Oświetlenie. W chwili obecnej Energa Oświetlenie wnioskuje do Gminy o płatności za uprzednio zamontowane lampy oświetleniowe. Gmina Pasym stoi na stanowisku, że żądania Energii są bezpodstawne. Sytuacja ta dotyczy wszystkich słupów oświetleniowych na terenie Gminy a nie jedynie miejscowości Leleszki. Burmistrz ~~Jarosław Filipowicz~~ wskazał, że nie jest to jego konflikt z Energa Oświetlenie ale zagadnienie, które należy rozwiązać systemowo bez narażania budżetu gminy na dodatkowe wydatki.

Wobec powyższych ustaleń stawiane przez skarżącego w omawianym powyżej punkcie zarzuty opieszałości oraz wydawania niekorzystnych decyzji przez Burmistrza dla mieszkańców terenów rekreacyjnych w miejscowości Leleszki należy uznać za niezasadne.

- Załącznik Nr17– Pismo z dnia 25.05.2017r.
- Załącznik Nr18 – Pismo z dnia 19.07.2017r.
- Załącznik Nr19 – Pismo z dnia 12.09.2017r.

- w punkcie 10 skargi ~~██████████~~ wnosi o uzyskanie informacji dlaczego pomimo wydanej decyzji Burmistrza z dnia 30.03.2017r. REG 0331,24,2016 dotyczącej prowadzenia korespondencji wyłącznie drogą elektroniczną, nie jest respektowane. Burmistrz ~~██████████~~ wyjaśnił: „faktycznie w początkowym okresie korespondencja z ~~██████████~~ reprezentującym Stowarzyszenie Zielone Leleszki odbywała się drogą elektroniczną co miało ułatwić kontakty Urzędu z Stowarzyszeniem. Po pewnym czasie gdy liczba wszelkich wniosków i zapytań kierowanych przez ~~██████████~~ do Urzędu Gminy wzrosła i zmienił się ich charakter, po konsultacji z prawnikiem nakazałem urzędnikom prowadzenie korespondencji z W/w zgodnie z unormowaniami określonymi w Kodeksie Postępowania Administracyjnego. Nie jest prawdą bym w sprawie sposobu prowadzenia korespondencji z ~~██████████~~ wydawał jakiegokolwiek decyzje administracyjne”. Komisja ustaliła, że stawiane przez ~~██████████~~ zarzuty o to, że Urząd Gminy prowadzi z nim korespondencję zgodnie z zasadami określonymi w Kodeksie Postępowania Administracyjnego należy uznać za nieuzasadnione.

Wobec powyższych ustaleń stawiane przez skarżącego w omawianym powyżej punkcie zarzuty opieszałości oraz wydawania niekorzystnych decyzji przez Burmistrza dla mieszkańców terenów rekreacyjnych w miejscowości Leleszki należy uznać za niezasadne

- Załącznik Nr 20– Pismo z dnia ~~30.03.2017r.~~ 20.10.2017r.
- Załącznik Nr21 – Pismo z dnia 13.11.2017r.

W dniu 7 marca 2018 roku w związku z nieobecnością Pana ~~██████████~~ na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej oraz faktu, iż dotychczas do Urzędu Miasta i Gminy w Pasymiu nie wpłynęło potwierdzenie odbioru pisma skierowanego do W/w skontaktowałem się z nim telefonicznie. ~~██████████~~ poinformował mnie, że do chwili obecnej brak czasu nie pozwolił mu na odebranie korespondencji z poczty, jednakże drogą elektroniczną otrzymał zaproszenie na posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Z uwagi na zaplanowane obowiązki nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu Komisji i najprawdopodobniej nie będzie mógł uczestniczyć w dalszych jej pracach. ~~██████████~~ oświadczył, że w pełni podtrzymuje skargę złożoną na działalność Burmistrza i nic więcej do sprawy nie wnosi.

Wnioski końcowe:

Komisja Rewizyjna realizując Uchwałę Nr XXXVI/243/2018 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 22 lutego 2018 roku przeprowadziła postępowanie kontrolne w sprawie skargi Stowarzyszenia Zielone Leleszki. W piśmie z dnia 1 lutego 2018 roku przedstawiciel Stowarzyszenia ~~██████████~~ w punktach od 1 do 10 szczegółowo określił zarzuty w sprawie opieszałości i wydawania niekorzystnych decyzji przez Burmistrza ~~██████████~~ dla mieszkańców terenów rekreacyjnych w miejscowości Leleszki. W opinii Komisji Rewizyjnej skargę szczegółowo wymienioną w punktach 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 i 10 uznaje za niezasadną. Skargę wymienioną w punkcie 8 w zakresie wydawania niekorzystnych decyzji przez Burmistrza ~~██████████~~ uznaje za niezasadną, w zakresie opieszałości udzielania odpowiedzi na pismo Stowarzyszenia Zielone Leleszki z dnia 25.07.2017 roku uznaje za zasadną.

Komisja Rewizyjna głosowała za przyjęciem opinii w sprawie przeprowadzonego postępowania kontrolnego: za- 5 głosów , przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów. Zdania odrębnego nie zgłoszono do treści opinii.

Podpisy członków komisji

